**PODER JUDICIÁRIO FEDERAL**
Tribunal Regional do Trabalho – 2ª Região**ATA DE REUNIÃO Nº 06/2019****1. IDENTIFICAÇÃO DO COMITÊ/COMISSÃO/GRUPO****Nome:** Grupo Gestor de Metas**Coordenador:** Desembargador Paulo José Ribeiro Mota**2. INFORMAÇÕES DA REUNIÃO****Data:** 27/08/2019 **Hora:** 10h **Local:** Millenium, 16º andar**Tipo de reunião:** Reunião de acompanhamento**3. PARTICIPANTES**

Nome	Lotação
Des. Paulo José Ribeiro Mota	13ª Turma
Gustavo Miranda da Silva	Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores
Leandro Pereira Pedro	Corregedoria Regional
Patrícia Andrade Castro Carvalho	Secretaria de Gestão Estratégica e Projetos

4. PAUTA

- Acompanhamento das Metas e preparação do material para a 2ª RAE.

5. DISCUSSÕES

O Des. Paulo Mota, Gestor de Metas Regional, iniciou a reunião agradecendo a presença dos presentes e passou a palavra para o Diretor Gustavo que apresentou o resultado dos Indicadores do PEI 2015-2020 até o mês de julho do corrente ano.

INDICADORES 1 e 2 – Capacitação dos Magistrados e Servidores nas Competências Institucionais

O Diretor Gustavo pontuou que as metas devem ser cumpridas até o final do ano. O Des. Paulo solicitou que sejam computadas quantas horas faltam para o cumprimento das metas até o final do ano e, caso seja necessário, deve-se oficiar à Presidência para demandar à EJUD a disponibilização de novos cursos para o período, com trabalho conjunto de divulgação. Quanto aos temas, ficou sugerido a capacitações no novo Sistema PJe, e nas ferramentas de pesquisa de bens e Sistema e-Gestão.

INDICADOR 3 – Percentual do Orçamento de Custeio Aplicado em Capacitação

O Diretor Gustavo ponderou que está meta sendo cumprida.

INDICADOR 4 – Índice de Clima Organizacional

O Diretor Gustavo esclareceu que este indicador possui apuração bienal, que este ano será aplicada nova pesquisa de Clima Organizacional e que, na pesquisa realizada em 2017, o percentual de



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Tribunal Regional do Trabalho – 2ª Região

avaliações positivas recebidas foi de 75%. Destacou que este indicador não possui meta estabelecida.

O Des. Paulo sugeriu que seja apresentada na 2ª RAE a proposta de manutenção da meta de 75%, o que foi aprovado pelo grupo, por considerar o resultado positivo, buscando-se ampliar a participação através de intensificação no processo de divulgação.

INDICADOR 5 – Índice de Instalações Físicas Adequadas

O Diretor Gustavo informou que desde 2018 cumprimos a meta.

INDICADORES 6, 7, 11 e 12 – Indicadores da Tecnologia da Informação

Esclareceu que os Indicadores possuem apuração anual e não foram encaminhados pela TI. Ficou decidido solicitar essas informações para acompanhamento.

INDICADOR 8 – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)

Pontuou que a meta está sendo cumprida.

INDICADORES 9 E 10 – Índice de Eficiência Operacional (Em Tramitação e Entrados)

O Diretor Gustavo ponderou que pelo acompanhamento as metas devem ser cumpridas até o final do ano.

INDICADOR 13 – Tempo de Ciclo Total (1º Grau)

Ressaltou que a meta será cumprida.

INDICADOR 14 – Prazo Médio de Perícias

O Diretor Gustavo comunicou que o Indicador não possui meta estabelecida e que pela ferramenta do PJe não há possibilidade de registrar a movimentação do processo para realização de perícia, para o Diretor a melhor opção é a exclusão do Indicador.

O Des. Paulo sugeriu que a demanda seja discutida na próxima RAE e que sejam apresentadas as duas opções: encaminhamento de pedido de inclusão no Sistema PJe de indicação para esse item, ao Comitê Regional do PJe, ou exclusão do Indicador. Ponderou, ainda, que considerando os indicadores de tempo total do processo com e sem perícia não apontar diferenças significativas, talvez a segunda opção seja mais oportuna.

INDICADOR 15 – Índice de Processos Antigos (IPA)

Ressaltou que a meta está sendo cumprida.

INDICADOR 16 – Tempo Médio de Duração do Processo no 1º Grau – Fase de Conhecimento (TMDP1c)

O Diretor Gustavo destacou que será cumprida.

INDICADOR 17 – Tempo Médio de Duração do Processo no 2ª Instância (TMDP1c)

Informou que o CNJ reconheceu que os cálculos utilizados estavam equivocados e que a meta estabelecida é de 151 dias.

O Des. Paulo ponderou que a Meta faz contagem de dias corridos, e com o novo Código de Processo Civil e alteração regimental, acerca dos prazos de relatoria e revisão com contagem em dias úteis,



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Tribunal Regional do Trabalho – 2ª Região

mais o tempo necessário em secretaria para que os processos sejam pautados, e grande número de processos tendo como réu a administração pública direta e indireta, que obriga a remessa dos autos ao MPT, e outras diligências, torna quase impossível o cumprimento dos prazos de duração média de processos em 2º grau. Esses prazos possivelmente serão ainda aumentados, considerando o período de apuração e a data de alteração regimental.

O Desembargador sugeriu que a questão seja apresentada na próxima ERA. A opção técnica visualizada para redução desse prazo talvez seja a eliminação da figura do revisor, opção, entretanto, que pode não se apresentar oportuna.

INDICADOR 18 – Índice de Processos Julgados no 1º Grau (Conhecimento) – IPJ

O Diretor Gustavo ressaltou que a meta já foi cumprida.

INDICADOR 19 – Índice de Processos Julgados no 2º Grau (Conhecimento) – IPJ

O Diretor Gustavo informou que os indicadores informam que possivelmente a meta será cumprida.

INDICADOR 20 – Índice de Conciliação (IConc)

O Diretor Gustavo ressaltou que a meta já foi cumprida.

INDICADOR 21 – Índice de Execução (IE)

O Diretor Gustavo destacou que ainda não foi cumprida.

O Desembargador Paulo ponderou a necessidade de adoção de Boas Práticas pelas Varas do Trabalho. Foi proposto levar o assunto para a 2ª RAE, com proposta de medidas para incentivo de juízes e funcionários na participação em capacitação de ferramentas disponíveis no processo de execução, e adoção de boas práticas administrativas e processuais nessa fase processual.

INDICADOR 22 – Pesquisa de Satisfação (Grau de satisfação com os Serviços Prestados)

O Diretor Gustavo esclareceu que este indicador possui apuração bienal e que, na pesquisa anterior, o percentual de avaliações positivas recebidas foi de 56%. Destacou que este indicador não possui meta estabelecida.

O Des. Paulo sugeriu que seja apresentada na 2ª RAE a proposta de manutenção da meta de 56%, buscando aumentar o alcance da pesquisa anterior. Ressaltou a necessidade de participação da Secretaria de Comunicação Social com o objetivo de divulgar a pesquisa e fomentar a participação das pessoas.

INDICADOR 23 – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA)

Comunicou que a meta já está cumprida.

INDICADOR 24 – Índice de Atendimento das Metas do PLS

O Diretor Gustavo pontuou que a meta possui apuração anual e que há grande possibilidade de cumprimento.

O Desembargador Paulo salientou que, caso surja alguma dificuldade para cumprimento da meta, o Juiz Auxiliar Moisés deverá ser acionado para consulta a busca conjunta soluções.

Por fim, o Desembargador solicitou que a apresentação da RAE deve ser feita de forma objetiva e que deve ser priorizada a discussão sobre as metas e indicadores que não estão sendo cumpridas.



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
Tribunal Regional do Trabalho – 2ª Região

mais o tempo necessário em secretaria para que os processos sejam pautados, e grande número de processos tendo como réu a administração pública direta e indireta, que obriga a remessa dos autos ao MPT, e outras diligências, torna quase impossível o cumprimento dos prazos de duração média de processos em 2º grau. Esses prazos possivelmente serão ainda aumentados, considerando o período de apuração e a data de alteração regimental.

O Desembargador sugeriu que a questão seja apresentada na próxima ERA. A opção técnica visualizada para redução desse prazo talvez seja a eliminação da figura do revisor, opção, entretanto, que pode não se apresentar oportuna.

INDICADOR 18 – Índice de Processos Julgados no 1º Grau (Conhecimento) – IPJ

O Diretor Gustavo ressaltou que a meta já foi cumprida.

INDICADOR 19 – Índice de Processos Julgados no 2º Grau (Conhecimento) – IPJ

O Diretor Gustavo informou que os indicadores informam que possivelmente a meta será cumprida.

INDICADOR 20 – Índice de Conciliação (IConc)

O Diretor Gustavo ressaltou que a meta já foi cumprida.

INDICADOR 21 – Índice de Execução (IE)

O Diretor Gustavo destacou que ainda não foi cumprida.

O Desembargador Paulo ponderou a necessidade de adoção de Boas Práticas pelas Varas do Trabalho. Foi proposto levar o assunto para a 2ª RAE, com proposta de medidas para incentivo de juízes e funcionários na participação em capacitação de ferramentas disponíveis no processo de execução, e adoção de boas práticas administrativas e processuais nessa fase processual.

INDICADOR 22 – Pesquisa de Satisfação (Grau de satisfação com os Serviços Prestados)

O Diretor Gustavo esclareceu que este indicador possui apuração bienal e que, na pesquisa anterior, o percentual de avaliações positivas recebidas foi de 56%. Destacou que este indicador não possui meta estabelecida.

O Des. Paulo sugeriu que seja apresentada na 2ª RAE a proposta de manutenção da meta de 56%, buscando aumentar o alcance da pesquisa anterior. Ressaltou a necessidade de participação da Secretaria de Comunicação Social com o objetivo de divulgar a pesquisa e fomentar a participação das pessoas.

INDICADOR 23 – Índice de Redução do Acervo dos Maiores Litigantes (IRA)

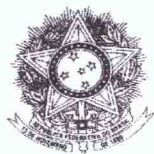
Comunicou que a meta já está cumprida.

INDICADOR 24 – Índice de Atendimento das Metas do PLS

O Diretor Gustavo pontuou que a meta possui apuração anual e que há grande possibilidade de cumprimento.

O Desembargador Paulo salientou que, caso surja alguma dificuldade para cumprimento da meta, o Juiz Auxiliar Moisés deverá ser acionado para consulta a busca conjunta soluções.

Por fim, o Desembargador solicitou que a apresentação da RAE deve ser feita de forma objetiva e que deve ser priorizada a discussão sobre as metas e indicadores que não estão sendo cumpridas.

**PODER JUDICIÁRIO FEDERAL**
Tribunal Regional do Trabalho – 2ª Região

O Desembargador encerrou a reunião, agradecendo a participação de todos.

6. ENCAMINHAMENTOS

Ação/medida a ser tomada	Responsável	Data
Computar a quantidade de horas que faltam para o cumprimento das metas – Indicadores 1 e 2	Gustavo	
Apresentar na 2ª RAE as propostas referentes aos Indicadores 4, 14, 17, 21 e 22	Gustavo	29.08.2019
Solicitar à TI informações sobre cumprimento dos Indicadores 6, 7, 11 e 12	Gustavo	

7. FECHAMENTO

Data, hora e local da próxima reunião: 17/09/2019 (terça-feira), 10h, Ed. Adm. Millenium, 16º andar.

8. ASSINATURA

Nome	Assinatura
Des. Paulo José Ribeiro Mota	