



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA OITO DE SETEMBRO DE 2020, NA 10ª VARA DO TRABALHO DA ZONA SUL DE SÃO PAULO

PROAD 87387/2020

Aos oito dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, a Excelentíssima Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional Maria José Bighetti Ordoño, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 09/2020, disponibilizado no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho em 24-08-2020, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebida pelos(as) Exmos(as) Juízes do Trabalho LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO, Titular, ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO, Auxiliar. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA

(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)

- 1.1 Lei de criação nº:** 379/1985.
- 1.2 Data da instalação:** 19/09/2014.
- 1.3 Jurisdição:** o respectivo Município.
- 1.4 Regime de auxílio:** fixo.
- 1.5 Juízes**

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na Comarca do Tribunal?
-----------------	-------	--------------------------------

LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	SIM	19/09/2014
-------------------------------	-----	------------

Juiz(a) substituto(a)	Desde
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	16/09/2019

1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
MAURELIO PETERS	AJ	ASSISTENTE DE JUIZ	24/11/2016
MARCO AURÉLIO MENEZES SANCHES	TJ	.	16/10/2019
ROBERTA MORALES CARNEIRO	TJ	CALCULISTA	24/10/2014
VIVIAN CAROLIN CICUTO LANDIM CELSO	AJ	.	18/06/2019
SÍLVIA BRITTO COSTA	TJ	ASSISTENTE DE DIRETOR	26/09/2014
ANA CRISTINA DA LUZ	TJ	.	20/06/2016
AIRTON FERREIRA DE CASTRO	TJ	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	16/09/2016
CONRADO AUGUSTO PIRES	TJ	DIRETOR DE SECRETARIA	19/09/2014
TAÍS DE OLIVEIRA SOUZA	TJ	ASSISTENTE	10/02/2015

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

2. AUDIÊNCIAS

2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

PJe							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã						
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã	8	8	8	8		15
	Tarde						
Instrução	Manhã	3	3	3	3		15
	Tarde						
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã						
	Tarde	4	4	4	4	8	1
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	6	6	6	6		10
	Tarde						
Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em execução	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em conhecimento	Manhã						
	Tarde						

Atividade jurisdicional presencial suspensa a partir de 17/03/2020, com a realização atualmente de pauta na modalidade telepresencial, conforme segue:

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã	2	1	2	1		30
	Tarde						
Una (rito ordinário)	Manhã	1	1	1	1		30
	Tarde						
Instrução	Manhã	1	0	1	0		30
	Tarde						
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã						
	Tarde					4	1
Una (rito sumaríssimo)	Manhã	1	2	1	2		30
	Tarde						
Instrução e julgamento	Manhã						
	Tarde						
Conciliação em execução	Manhã	0	1	0	0		30
	Tarde						
Conciliação em conhecimento	Manhã	3	3	3	4		30
	Tarde						

Obs.: são realizadas, atualmente em decorrência da pandemia, de forma telepresencial, **04 (vinte)** audiências no **módulo diário de segunda à quinta-feira (02 INICIAIS, 01 INSTRUÇÃO e 01 UNA/RS)**, totalizando **16 (dezesesseis)** audiências no **módulo semanal**. Foi informado pela Unidade Judiciária que a quantidade de audiências será incrementada gradativamente.

ATUALMENTE: Os Magistrados informaram que no período em que as atividades presenciais se encontram suspensas em razão da pandemia vem sendo adotado o rito do artigo 335 do CPC e estão sendo realizadas 04/05 audiências de INSTRUÇÃO diárias.

2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

PJE

Datas mais distantes das audiências futuras								
Iniciais			Una/Ro			Instrução		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
07/10/2020	38	34	02/02/2021	156	330	15/02/2021	169	131

Datas mais distantes das audiências futuras								
Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
16/09/2020	17	2	04/09/2020	5	1	07/12/2020	99	180

Datas mais distantes das audiências futuras								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Conc Exec			Conc Conhec		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
22/09/2020	17	2	08/10/2020	39	69

2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	Não	Sim	Não	Sim	Não
	Tarde	Não	Sim	Não	Sim	Não
Juiz substituto	Manhã	Sim	Não	Sim	Não	Não
	Tarde	Sim	Não	Sim	Não	Não

2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência	Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual
1	SÃO PAULO - 17a Vara	64	35
2	SÃO PAULO - 02a Vara	69	41
3	SÃO PAULO - 18a Vara	95	42
4	SÃO PAULO - 03a Vara	86	67
5	SÃO PAULO - 08a Vara	116	40
16	SÃO PAULO - 04a Vara	127	56
17	SÃO PAULO - 12a Vara	125	69
18	SÃO PAULO - 16a Vara	95	112
19	SÃO PAULO - 11a Vara	137	85
20	SÃO PAULO - 09a Vara	97	136
São Paulo Zona Sul - 10a Vara		114	54
Média do Foro		98	69
Média da 2ª Região		105	108

Observação: Dados de 01.01.2019 a 31.8.2020. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2019	2020	2019	2020
1	SÃO PAULO - 20a Vara	1499	414	590	169
2	SÃO PAULO - 16a Vara	1685	633	139	140
3	SÃO PAULO - 09a Vara	1660	345	202	359
4	SÃO PAULO - 14a Vara	1599	578	286	53
5	SÃO PAULO - 06a Vara	1692	703	58	51
16	SÃO PAULO - 17a Vara	1256	522	81	127
17	SÃO PAULO - 05a Vara	1455	330	122	49
18	SÃO PAULO - 04a Vara	1264	474	139	76
19	SÃO PAULO - 07a Vara	1284	438	125	79
20	SÃO PAULO - 13a Vara	1176	265	98	127
São Paulo Zona Sul - 10a Vara		1352	475	263	340
Média do Foro		1.457	470	184	123

Observação: Dados até 31.8.2020. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).

3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucionados	Pendentes de solução	Finalizados	Pendentes de finalização
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2019	1.646	19	1.665	1.769	554	1.730	1.518
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	866	9	875	641	781	858	1.531
Média do Foro	2019	1.635	13	1.649	1.675	467	1.713	1.708
Média do Foro	2020	876	6	882	602	748	932	1.656
Média da 2ª Região	2019	1.525	19	1.544	1.829	563	2.224	2.270
Média da 2ª Região	2020	854	9	863	645	798	1.124	2.072

Observações: Dados até 31.8.2020. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	Total
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2019	478	1172	5	5	0	0	930	0	930
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	497	268	0	3	0	0	1201	0	1201
Média do Foro	2019	396	293	3	4	62	110	722	108	830
Média do Foro	2020	290	240	1	2	47	61	800	122	922
Média da 2ª Região	2019	666	603	8	10	155	1.257	1.899	1.249	3.148

Média da 2ª Região	2020	493	466	2	2	208	364	1.869	1.406	3.275
Observação: Dados até 31.8.2020.										

3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Varição em relação ao ano anterior
2018	1514	-33,07%
2019	1646	8,72%

3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020

Em consulta aos sistemas informatizados foram constatados 3(três) processos nesta situação.

Número do processo	Classe processual
1000888-76.2020.5.02.0710	Produção Antecipada da Prova
1000875-77.2020.5.02.0710	Homologação da Transação Extrajudicial
1000942-42.2020.5.02.0710	Homologação da Transação Extrajudicial

3.5 Média de processos distribuídos por semana

(fonte: e-Gestão)

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2019.

Semanas	Casos Novos			Rito Ordinário			Rito Sumaríssimo		
	Total	Por Semana	Por Vara	Total	Por Semana	Por Vara	Total	Por Semana	Por Vara
43	1431	33,279	33,279	786	18,279	18,279	567	13,186	13,186
Comarca	28346	659,209	32,960	15107	351,326	17,566	12245	284,767	14,238

4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Situação	Quantidade de processos
Conhecimento	Aguardando primeira audiência	492
	Aguardando encerramento da instrução	287
	Aguardando prolação de sentença	2
	Aguardando cumprimento de acordo	219
	Com sentença aguardando finalização na fase	531
	Subtotal	1.531
Liquidação	Pendentes de liquidação	92
	Liquidados aguardando finalização na fase	0
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	92
Execução	Pendentes de execução	1.201
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	44
	No arquivo provisório	0
	Subtotal	1.245
Total		2.868
<i>Observação: Dados de 31.8.2020.</i>		

5. INCIDENTES PROCESSUAIS

5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

Tipo	Pendentes em 31-8-2020
Embargos de Declaração	2
Tutelas provisórias	3
Incidentes na liquidação/ execução	6
Total	11
<i>Observação: Dados de 31.8.2020.</i>	

5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão)

Número do Processo Formatado	Data da Ocorrência	Nome do Magistrado
1001016-67.2018.5.02.0710	7/8/2020	

1001447-04.2018.5.02.0710

24/8/2020

6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM*(fonte: e-Gestão)*

Item	2020
Cartas Precatórias recebidas	92
Cartas Precatórias devolvidas	76
Cartas de ordem recebidas	2
<i>Observação: Dados até 31.8.2020.</i>	

7. PROCESSOS SEM MOVIMENTAÇÃO

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

Processos PJe em execução sem movimentação nos últimos 90 dias*(fonte: SICOND)*

No "Relatório de processos sem movimentação", extraído do PJe em 30/08/2020, constavam 4 (quatro) processos nesta situação há mais de 90 (noventa) dias.

Processo	Classe processual	Data da última movimentação
1000337-04.2017.5.02.0710	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	28/05/2020
1002066-02.2016.5.02.0710	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo	27/05/2020
1000754-20.2018.5.02.0710	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo	28/05/2020
1000987-17.2018.5.02.0710	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	28/05/2020

Observações: Processos em trâmite na fase de execução, incluindo os desarquivados para continuação da execução e aqueles recebidos de outros órgãos para execução. Não são computados os processos arquivados provisoriamente na fase de execução.

8. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2019.

8.1 Fase de conhecimento*(fonte: e-Gestão)*

Do ajuizamento da ação até	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	91	64	81
o encerramento da instrução	123	111	175
a prolação da sentença	145	118	191

8.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	139	170	220

8.3 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	460	309	1.917
Ente Público		305	2.321

8.4 Do ajuizamento ao arquivamento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 10a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	428	453	813

9. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO

9.1 Índice de conciliações

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
----------------------------	-----	--------------	-------------	------------

São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2019	1769	744	42,06%
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	641	349	54,45%
Média do Foro	2019	1.675	826	49,30%
Média do Foro	2020	602	307	51,06%
Média da 2ª Região	2019	1.829	800	43,74%
Média da 2ª Região	2020	645	288	44,64%
Observação: Dados até 31.8.2020.				

9.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2019	598	1646	1769	21,17%
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	554	866	641	54,86%
Média do Foro	2019	492	1.635	1.675	21,27%
Média do Foro	2020	467	876	602	55,16%
Média da 2ª Região	2019	756	1.525	1.829	19,82%
Média da 2ª Região	2020	563	854	645	54,45%

Observação: Dados até 31.8.2020. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas: $1 - \frac{\text{solucionados}}{\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior}}$.

9.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
----------------------------	-----	------------------------------	---------------------	----------------------	--------------

São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2019	792	478	1172	7,72%
São Paulo Zona Sul - 10a Vara	2020	930	497	268	81,22%
Média do Foro	2019	638	396	293	71,68%
Média do Foro	2020	722	290	240	76,33%
Média da 2ª Região	2019	1.481	666	603	71,91%
Média da 2ª Região	2020	1.899	493	466	80,52%

Observação: Dados até 31.8.2020. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas: $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$.

10. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE

10.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2019

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2019	
		Solucio-nados	Concili-ados	Total	Prazo vencido
ALICE NOGUEIRA E OLIVEIRA BRANDÃO	9,43	49	28	0	0
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	17,07	299	142	30	0
ANA LIVIA MARTINS DE MOURA LEITE		1	0	0	0
ANDREA DAVINI BISCARDI		12	12	0	0
CLAUDIA TEJEDA COSTA	49,25	4	0	0	0

Ata da Correição Ordinária realizada na 10ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul

EDUARDO NUYENS HOURNEAUX		3	3	0	0
GUILHERME MARÓSTICA SIQUEIRA LIMA	49,22	61	17	0	0
GUSTAVO CAMPOS PADOVESE	13,5	8	0	0	0
GUSTAVO KIYOSHI FUJINOHARA		1	0	0	0
HÉLDER FERNANDES NEVES	20	8	5	0	0
JERÔNIMO AZAMBUJA FRANCO NETO	12	1	0	0	0
JULIANA RANZANI	8,5	2	0	0	0
JULIA PESTANA MANSO DE CASTRO	7,5	12	2	0	0
LÍVIA SOARES MACHADO	38,73	31	1	0	0
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	44,67	1068	407	0	0
MARIANA KAWAHASHI		14	14	0	0
MARINA DE ALMEIDA AOKI	7	19	13	0	0
MAYRA ALMEIDA MARTINS DA SILVA	5,44	30	20	10	0
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA		4	3	0	0
RICARDO KOGA DE OLIVEIRA		10	10	0	0
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	48,8	19	12	1	1
VICTOR GÓES DE ARAUJO COHIM SILVA	18	3	0	0	0
		8	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresentam a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

Ano: 2020

Magistrado	Prazo médio	Produtividade	Conclusos para
-------------------	--------------------	----------------------	-----------------------

	entre a conclusão e a prolação da sentença			prolação de sentença em 31/08/20	
		Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ALICE NOGUEIRA E OLIVEIRA BRANDÃO	30	1	0	0	0
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	14,64	310	155	2	0
ANDREA DAVINI BISCARDI		57	57	0	0
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	6,56	244	125	0	0
MARIANA KAWAHASHI		13	12	0	0
MAYRA ALMEIDA MARTINS DA SILVA	97	12	0	0	0
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	116	1	0	0	0
TATIANE BOTURA SCARIOT LIMA		1	0	0	0
VICTOR GÓES DE ARAUJO COHIM SILVA	7	1	0	0	0
		1	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. As colunas referentes aos processos com prazo vencido apresentam a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

10.2 Processos pendentes de prolação de sentença - Atraso 60 e 90 dias

(fonte: Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 29/08/2020.

Processo	Vara do Trabalho	Juiz (a)	Conclusão Proferir Sentença	Dias de Atraso	Atraso 60 dias	Atraso 90 dias
-	-	-	-	-	-	-

10.3 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2019

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conheci- mento	Exe- cução	
ALICE NOGUEIRA E OLIVEIRA BRANDÃO	61	0	7	0	0	2	72
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	361	0	49	0	5	0	421
ANDREA DAVINI BISCARDI	0	0	0	0	79	25	103
EDUARDO NUYENS HOURNEAUX	0	0	0	0	4	4	8
GUILHERME MARÓSTICA SIQUEIRA LIMA	33	0	9	0	1	0	43
HÉLDER FERNANDES NEVES	9	0	2	0	0	0	11
JULIA PESTANA MANSO DE CASTRO	9	0	2	0	0	0	11
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	753	0	119	0	1	6	868
MARIANA KAWAHASHI	0	0	0	0	63	1	64
MARINA DE ALMEIDA AOKI	32	0	4	0	0	2	38
MAYRA ALMEIDA MARTINS DA SILVA	32	0	5	0	1	1	40
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA	0	0	0	1	9	4	13
RICARDO KOGA DE OLIVEIRA	0	0	0	1	43	8	50
ROSELENE APARECIDA TAVEIRA	0	0	0	0	5	5	10
SHIRLEY APARECIDA DE SOUZA LOBO ESCOBAR	31	0	4	0	0	0	37

Ano: 2020

Magistrado	Audiências Realizadas					
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação	Total

					Conhecimento	Execução	
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	214	65	34	0	80	8	416
ANDREA DAVINI BISCARDI	0	0	0	2	183	6	204
LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO	150	0	19	0	0	2	173
MARIANA KAWAHASHI	0	0	0	9	63	1	73

Observação: Dados até 31.8.2020.

11. ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO – IGEST

O Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho - IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho e sintetiza diversas informações das Unidades Judiciárias de 1º Grau em um único indicador, objetivando retratar o desempenho das Varas do Trabalho, de modo a espelhar a realidade observada em cada uma delas. Para tanto são utilizados vários indicadores, como taxa de congestionamento, prazos e produtividade por exemplo, e de pessoal, como servidores em atividade, para se obter a melhor visão de desempenho de uma Unidade Judiciária.

MESOINDICADORES POR RESULTADO

Período de Referência: 01/07/19 até 30/06/20

Ordenado pelo IGEST

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Jul/2016 a Jun/2019	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resultado	Colocação
02a - SP -> São Paulo - 68a Vara	1501 a 2000	0,1562	0,2592	0,4428	0,1079	0,3470	0,2626	1º
02a - SP -> São Paulo - 63a Vara	1501 a 2000	0,1786	0,2679	0,4874	0,1485	0,3538	0,2872	2º
02a - SP -> Franco da Rocha - 02a Vara	1001 a 1500	0,0905	0,1107	0,3528	0,3646	0,5315	0,2900	3º
02a - SP -> São Paulo Zona Sul - 17a Vara	1501 a 2000	0,1073	0,1145	0,4713	0,3336	0,4257	0,2905	4º
02a - SP -> Caieiras - 01a Vara	1001 a 1500	0,1316	0,3121	0,4347	0,2671	0,3073	0,2906	5º
02a - SP -> Guarulhos - 04a Vara	1501 a 2000	0,6344	0,8097	0,5630	0,7573	0,7392	0,7007	213º

02a - SP -> São Paulo - 32a Vara	1501 a 2000	0,6182	0,7096	0,5370	0,9526	0,7767	0,7188	214°
02a - SP -> Osasco - 01a Vara	1501 a 2000	0,8325	0,7238	0,5661	0,8705	0,6246	0,7235	215°
02a - SP -> Guarulhos - 07a Vara	1501 a 2000	0,8347	0,5380	0,6159	0,8552	0,8018	0,7291	216°
02a - SP -> Barueri - 01a Vara	2001 a 2500	0,9423	0,8669	0,5105	0,7638	0,5929	0,7353	217°
02a - SP -> São Paulo Zona Sul - 10a Vara	501 a 2000	0,1984	0,2522	0,3479	0,4819	0,4321	0,3425	25°

A 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, considerando o período de 01/07/19 até 30/06/20, apresentou o IGEST de **0,3425** que indica que a Unidade está na **25ª** colocação na Região.

12. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL - PROCESSOS EM TAREFAS

12.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
Conhecimento	1557	
Aguardando apreciação pela instância superior	511	30/06/2015 15:26:31
Aguardando audiência	640	06/04/2020 14:34:22
Aguardando cumprimento de acordo	197	20/06/2018 13:46:31
Aguardando final do sobrestamento	23	02/06/2020 15:49:30
Aguardando prazo	123	13/03/2020 12:54:52
Análise	1	29/08/2020 20:21:22
Apreciar dependência	1	27/08/2020 14:08:16
Assinar despacho	1	28/08/2020 20:52:26
Cartas devolvidas	5	20/01/2020 18:08:33
Conclusão ao magistrado	17	14/08/2020 13:29:26
Cumprimento de Providências	3	24/08/2020 13:09:54
Elaborar despacho	1	26/08/2020 15:12:14
Elaborar sentença	1	24/08/2020 17:45:40
Prazos Vencidos	1	29/08/2020 04:13:39
Preparar expedientes e comunicações	23	26/08/2020 19:02:04
Recebimento de instância superior	2	28/08/2020 12:42:27
Registrar trânsito em julgado	1	28/08/2020 04:14:15

Liquidação	98	
Aguardando final do sobrestamento	2	12/06/2020 17:28:25
Aguardando prazo	43	30/07/2020 15:35:44
Assinar decisão	1	28/08/2020 13:53:03
Conclusão ao magistrado	50	20/07/2020 13:40:35
Elaborar decisão	1	28/08/2020 18:57:54
Preparar expedientes e comunicações	1	29/08/2020 19:53:42
Execução	1309	
Aguardando apreciação pela instância superior	43	26/04/2018 15:34:58
Aguardando audiência	2	10/08/2020 14:16:31
Aguardando cumprimento de acordo	5	24/08/2020 16:24:07
Aguardando final do sobrestamento	407	17/04/2018 23:55:43
Aguardando prazo	603	20/02/2020 16:12:19
Análise	7	17/08/2020 10:18:14
Assinar despacho	2	28/08/2020 08:15:45
Assinar sentença	1	27/08/2020 16:25:42
Cartas devolvidas	7	20/01/2020 13:50:54
Conclusão ao magistrado	113	20/07/2020 15:00:16
Cumprimento de Providências	65	17/07/2020 10:32:38
Elaborar despacho	2	27/08/2020 20:11:26
Escolher tipo de sobrestamento-suspensão	1	28/08/2020 12:03:05
Prazos Vencidos	10	29/08/2020 04:01:15
Preparar expedientes e comunicações	39	17/08/2020 15:53:26
Remeter ao 2o Grau	2	26/08/2020 19:27:04
Arquivados	8254	
Arquivo	615	17/02/2020 11:34:54
Arquivo definitivo	7035	09/10/2014 15:16:52
Cartas devolvidas	604	30/04/2015 13:59:51
Total geral	11218	

12.1.2 Petições não apreciadas.

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 02/09/2020.

Em consulta ao sistema PJe foi constatado o número de 40 petições não apreciadas no menu Escaninho.

13. METAS 2020

(fonte: e-Gestão)

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2020	Grau de cumprimento da meta
Meta 1 - Julgar mais processos que os distribuídos: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	69,51%
Meta 2 - Julgar processos mais antigos: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.	106,18%
Meta 3 - Estimular a conciliação: Manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2017/2018.	141,7%
Meta 5 - Impulsionar processos à execução: Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.	45,51%
Meta 6 - Priorizar o julgamento das ações coletivas: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017.	105,26%
Meta 7 - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.

14. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA

(fonte: SAPG/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
-	-	-	-

15. PROCESSOS ANALISADOS

15.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001490-04.2019.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u> A audiência de Una de 18/03/2020 foi recebida a defesa, nomeado perito para realização de perícia insalubridade. Processo incluído na pauta de instrução do dia 01/10/2020, consoante despacho de 17/06/2020, id.7a12e94. <u>Último andamento:</u> Em 03/09/2020,</p>	Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	id.268cd7e, intimação das partes para se manifestarem sobre o laudo pericial.	
1000674-85.2020.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u></p> <p>A instrução processual foi encerrada.</p> <p>O processo foi incluído na pauta de julgamento do dia 02/09/2020, conforme despacho em 17/08/2020, id.201e8cb.</p> <p>Não foi registrado no sistema informatizado o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença logo após o encerramento da instrução processual, independentemente da data aprazada para o julgamento.</p> <p>Os autos não foram enviados à conclusão para minutar sentença.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 17/08/2020, intimação das partes da designação de Julgamento.</p>	Registrar no Sistema PJe o movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença, logo após o encerramento da instrução processual, independentemente da data aprazada para o julgamento.

15.2 Processos eletrônicos em fase de execução

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001038-96.2016.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u></p> <p>Trata-se de execução por inadimplemento de acordo, denunciado em 01/08/2020, id. 1db1237.</p> <p>O executado foi inscrito no BNDT.</p> <p>Os convênios eletrônicos Bacenjud, Renajud, Infojud, Arisp e CCS foram utilizados regularmente.</p> <p>O reclamante foi intimado para indicar meios de prosseguimento do feito, sob pena de não conhecimento, diante das certidões negativas dos mandados de penhora.</p> <p>A execução foi sobrestada.</p> <p><u>Último andamento:</u> em 16/12/2019, id. d159da2, intimação do reclamante para viabilizar o andamento da execução.</p>	Não há.
1000699-		Regularizar o registro

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
35.2019.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u></p> <p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 25/03/2020, id. e9ca4ac.</p> <p>Noticiou-se a falência da reclamada e, diante disso, expediu-se certidão para habilitação do crédito trabalhista no Juízo Falimentar.</p> <p>O executado não foi inscrito no BNDT, apesar de estar em recuperação judicial.</p> <p><u>Último andamento:</u> em 28/08/2020, id.190fce8, intimação para o reclamante comprovar a habilitação do crédito.</p>	dos devedores no BNDT.
1000433- 48.2019.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u></p> <p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 29/08/2020, id. dadf99f.</p> <p>Houve a determinação de liberação do depósito recursal ao exequente, de valor inferior ao crédito exequendo, antes do início da execução.</p> <p><u>Último andamento:</u> em 31/08/2020, id. f9660eb, juntada de planilha de atualização do débito exequendo.</p>	Não há.
1000583- 29.2019.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u></p> <p>Trata-se de cumprimento de sentença cuja liquidação deu-se por meio de decisão proferida em 30/06/2020, id.0f87c53.</p> <p>O executado não foi inscrito no BNDT, apesar de citado(s) sem o pagamento da dívida no prazo legal.</p> <p>Houve a utilização do convênio Bacenjud em desfavor da executada com resultado negativo, entretanto prosseguiu-se com o arresto de créditos contra a sócia da executada que teve saldo positivo.</p> <p>O reclamante foi intimado para manifestar seu interesse na instauração do incidente de descon sideração da personalidade jurídica da executada em razão do bloqueio de valores na conta bancária da sócia.</p> <p>Em 18/08/2020, id.3648696, o</p>	Regularizar o registro dos devedores no BNDT.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	reclamante requereu o IDPJ em face da executada. Último andamento: em 20/08/2020, id. b5fda37, reclamante informa protocolo de petição id.06e1868, por equívoco.	

15.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000997- 95.2017.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u> O despacho exarado em 24/08/2020, id.df0f0b0, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do recurso ordinário. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso ordinário.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 02/09/2020, id.c44b4d4, apresentadas as contrarrazões pela reclamada.</p>	Não há.
1001502- 23.2016.5.02.0710	<p><u>Constatações:</u> O despacho exarado em 24/08/2020, id.23d7cc9, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do agravo de petição. Foi registrada no sistema informatizado a decisão que apreciou a admissibilidade do recurso.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 01/09/2020, id. a347cdf, apresentada a contraminuta pelo reclamante.</p>	Não há.

15.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Certifico que não existem processos arquivados provisoriamente nesta data.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
-	-	-

16. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 30/08/2020.

Havia 1 (um) precatório em andamento.

Processo	Data do protocolo	Data da expedição
1000741-89.2016.5.02.0710	05/06/2020 00:00:00	12/06/2020 00:00:00

17. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

17.1 Aspecto geral de apresentação da Vara:

Trata-se de Unidade Judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

17.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

17.2.1. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

Do exame das tarefas no ambiente do PJ-e, à luz dos dados tabulados no item 12.1.1, consoante posição de **30/08/2020** e reexame efetuado no dia **04/09/2020**, **não foram constatados casos de atrasos/morosidade na tramitação dos serviços.**

17.3. Aprazamentos das audiências/Processos Sine Die:

Parâmetros da Corregedoria	2019	2020
Inicial	-	38 dias (data mais distante: 07/10/2020)
Una/Rito Ordinário	81 dias	156 dias

		(data mais distante: 02/02/2021)
Instrução (art. 28, inciso IV da CNC) -	93 dias	169 dias (data mais distante: 15/02/2021)
Una/Rito Sumaríssimo	51 dias	99 dias (data mais distante: 07/12/2020)

Obs.: Dados oriundos dos relatórios extraídos do sistema PJe/SICOND (posição em **30/08/2020**), detalhados no item "2.2", da Ata de Correição (*Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras*) confrontados com aqueles constatados na Ata de Correição do ano anterior, que foram compilados em **08/09/2019**.

17.3.1 Aprazamentos:

O exame dos dados constantes do já mencionado item 2.2 da Ata de Correição faz ver que as audiências nas modalidades **Una Rito ordinário, Instrução e Una Rito Sumaríssimo** da Unidade Judiciária **NÃO trazem**, a princípio, aprazamentos condizentes com aqueles reputados razoáveis por este Órgão Correicional para atender as expectativas de celeridade processual pela qual preza esta Justiça Especializada.

Frisa-se que a análise dos limites temporais em testilha sopesou o fato de que a realização de audiências presenciais no âmbito deste E. TRT foi suspensa em 17 de março de 2020, por imposição das normas erigidas no âmbito do Poder Judiciário Nacional e deste Regional, com o objetivo de prevenir o contágio de Magistrados, servidores e demais partes que atuam no processo judicial pelo novo Coronavírus - Covid-19 (Resoluções nº 01/2020 e 02/2020 do Corpo Diretivo deste E. TRT, Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 5, de 17 de abril de 2020 e Ato GP nº 08/2020 deste Regional), e que está sendo gradativamente retomada (nos termos do art. 11 do Ato GP nº 08/2020 c/c art. 16 do Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 6, de 05 de maio de 2020 c/c Ato nº 11/GCGJT, de 23 de abril 2020 c/c Portaria CR nº 06/2020 desta Corregedoria Regional). De outro turno, o sistema normativo em testilha estabeleceu a retomada das audiências iniciais pelas Varas do Trabalho a partir de 18 de maio de 2020 e das audiências UNAs e de Instrução a partir de 25 de maio de 2020, sendo certo que esta Corregedoria Regional, na análise dos aprazamentos em debate, pondera quanto ao período de suspensão das sessões, o que corresponde ao interregno de 61 (sessenta e um) dias no caso das audiências

iniciais (de 17/03/2020 até 17/05/2020) e de 68 (sessenta e oito) dias no caso das audiências UNAs e de Instrução (de 17/03/2020 até 24/05/2020).

Nessa diretriz, o agravamento estatístico nos aprazamentos de todas as modalidades de audiência da Unidade Judiciária ao longo de um ano decorre da excepcional e imperiosa suspensão das audiências presenciais neste E. Regional, não representando a realidade da pauta da Vara Correicionada.

17.3.2 Processos "Sine Die":

A teor do item 3.4 da Ata, havia **03** processos na condição "sine die" considerada a posição do dia 30/08/2020.

Pela consulta ao painel do PJe, realizada pela Assessoria deste Órgão Censor no dia **04/09/2020**, verifica-se que os **feitos foram regularizados**.

18. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

19. RECOMENDAÇÕES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

19.1 Considerando as constantes reivindicações dos advogados, exorto aos Senhores Magistrados que empreguem esforços no sentido de evitarem atrasos expressivos nos trabalhos de audiência e, quando inevitáveis, avaliar no âmbito de sua independência e autonomia funcional a possibilidade de antecipar homologação de acordos da pauta e apreciar eventual pedido comum de adiamento da audiência com atraso significativo formulado pelos advogados das partes em litígio.

19.2 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 32, V, da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

19.3 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19.4 Considerando que o quantitativo de pendências elencadas no item 5 da Ata de Correição, em sua grande maioria, decorrem apenas da ausência de registro de solução no sistema, notadamente no que toca aos Embargos de Declaração (item 5.2), a Unidade Judiciária deverá implementar em sua rotina de trabalho a revisão mensal destes incidentes processuais, de modo que não remanesçam tais pendências no sistema.

19.5 Deverá a Unidade Judiciária observar o prazo máximo de 60 (sessenta) dias nos serviços atinentes à expedição de alvarás, conforme parâmetros traçados na Recomendação GP/CR nº 02/2019 deste E. TRT, cuja finalidade é garantir celeridade no procedimento de liberação de valores de modo que o conflito trabalhista seja efetivamente pacificado pela disponibilização dos valores incontroversos às partes.

19.6 Atentem-se os Magistrados da Unidade Judiciária para o teor da Recomendação nº 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018, de modo que, sempre que possível, profiram sentenças condenatórias líquidas, com indicação dos montantes da condenação estabelecida pelo Juízo.

19.7 Diante da constatação feita pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, no âmbito da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, acerca do grande resíduo de execuções neste E. TRT, recomendo aos Juizes de Primeiro Grau o uso eficaz das ferramentas de pesquisa patrimonial como meio de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional, tais como BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP dentre outras que vierem a ser disponibilizadas, e assim otimizar os resultados no processo de execução trabalhista com o conseqüente incremento da produtividade e redução do número de execuções pendentes nas Unidades Judiciárias.

19.8 Em atenção ao disposto no artigo 19, inciso II da Consolidação dos Provimentos da CGJT, que trata das condições para a concessão de autorização do Juiz para fixar residência fora da jurisdição, recomendo que, para atender o critério de comparecimento regular da norma, haja presença de Magistrado na Unidade Judiciária em pelo menos 03 (três) dias úteis na semana, estando à disposição das partes e advogados ou realizando audiências.

19.9 Tendo em vista que o Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, na Ata de da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, enfatizou a necessidade de adoção uniforme dos critérios determinados pelo Tribunal Superior do

Trabalho e pela Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, de modo a garantir mais segurança jurídica, recomenda-se aos Juízes de primeiro grau que, nos casos de reconhecimento de prescrição intercorrente, sejam observados os parâmetros da Recomendação n.º 3/2018 da CGJT.

19.10 Em atendimento à exortação correicional emanada pelo Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêa, recomendo que os Magistrados que atuam no 1º grau de jurisdição deste E. TRT observem os parâmetros traçados no artigo 86 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, o qual dispõe que o arquivamento definitivo do processo em fase de execução deve ser precedido de declaração por sentença extintiva e quando verificada uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do art. 924 do CPC, de modo que seja exaurida por completo a prestação jurisdicional.

20. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

20.1 Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 15 desta ata.

20.2 Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de incidentes processuais, elencados no item 5.2 da Ata. Sendo o caso de processos cuja situação atual não permita a imediata movimentação ou retificação de registros (por exemplo, processos em segunda instância), deverá a Unidade Judiciária especificar os feitos, prestar esclarecimentos acerca da impossibilidade de fazê-lo e providenciar as devidas retificações tão logo deixe de subsistir o respectivo impedimento.

20.3 Deverá a Vara pesquisar cada um dos "Processos sem Movimentação" (dados fornecidos pelo SICOND) elencados no item 7 da Ata, de modo a regularizar tais pendências, promovendo, de acordo com o caso, o devido registro da solução do feito no sistema processual, ou a adoção de providências dirigidas à sua regular movimentação. Sendo o caso de processos cuja situação atual não permita a imediata movimentação ou retificação de registros, deverá a Unidade Judiciária especificar os feitos, prestar esclarecimentos acerca da impossibilidade de fazê-lo e providenciar as devidas retificações ou movimentações, tão logo deixe de subsistir o respectivo impedimento.

20.4 Incrementar o número de audiências nas modalidades

UNA/Rito Ordinário, Instrução e UNA/Rito Sumaríssimo, com o objetivo de reduzir os respectivos aprazamentos que se encontram além dos parâmetros tidos por razoáveis por este Órgão Correicional, bem como observar as metas traçadas pelo Plano de Trabalho "Auxílio Fixo" referente à Vara correicionada.

20.5 No sistema eletrônico PJe, quando a instrução processual estiver encerrada e o processo apto a julgamento, o feito deverá ser remetido imediatamente à tarefa específica "concluso ao Magistrado" (tipo de conclusão: julgamento com o complemento "proferir sentença"), vinculando-o ao magistrado responsável por minutar a decisão, sob pena de responsabilidade pela omissão desta providência, conforme já noticiado por esta Corregedoria no Ofício Circular nº 528/2019.

20.7 Deverá a Unidade Judiciária, no que diz respeito aos expedientes que precedem o arquivamento definitivo do processo judicial na fase de execução, dar efetividade imediata às determinações delineadas pelo Ato Conjunto/CSJT.GP.CGJT nº 1/2019, notadamente àquelas estabelecidas pelo seu art. 2º.

20.8 Considerando o disposto no artigo 36, parágrafo único, da Portaria GP nº 9/2018 deste Regional, deverá a Unidade Judiciária comunicar, imediatamente, à Secretaria de Precatórios o pagamento das RPVs e dos precatórios devidos pelos entes públicos vinculados ao regime comum, conforme determinação consignada na Ata de Correição do Exmo. Sr. Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ministro Lelio Bentes Corrêa.

20.9 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 60 dias, pelo PROAD 87387/2020, as providências adotadas com relação a cada determinação acima, especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 20.1.

21. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Não houve procura dos advogados.

22. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

A Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional reuniu-se no dia 8 de setembro de dois mil e vinte, às 13h00min, com os Exmos Juizes LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO, Titular, ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO, Auxiliar, e com o(a) Sr(a). Diretor(a) de Secretaria da 10ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, CONRADO AUGUSTO PIRES, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5 e 6 de 2019, do CNJ. Lembrou S. Excia, ainda, a importância da utilização dos convênios disponibilizados pelo Tribunal às Unidades Judiciárias. Destacou a importância de ser verificada, periodicamente, a situação dos processos arquivados provisoriamente, procedendo, quando for o caso, ao seu desarquivamento para dar continuidade a execução.

23. DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Considerando o esforço e o empenho das i. Juízas do Trabalho, Dra. LUCIANA CARLA CORREA BERTOCCO, Titular e Dra. ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO, Auxiliar, na condução das atividades na Vara Correicionada, aferidos na presente Correição Ordinária, evidenciando o comprometimento no exercício da atividade jurisdicional, consigno os elogios às MM. Magistradas e determino o registro nos respectivos prontuários eletrônicos pela Secretaria Geral da Corregedoria. Outrossim, considerando a presteza e o esmero com que o Ilmo. Diretor de Secretaria, Sr. CONRADO AUGUSTO PIRES, e os demais serventuários lotados na Secretaria da 10ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul, concretizam as ordens exaradas pelas autoridades responsáveis pela prestação jurisdicional, nos moldes igualmente apurados na presente Correição Ordinária, determino à Secretaria deste Órgão diligenciar perante o setor competente a fim de que se averbe o elogio em questão nos prontuários funcionais do Diretor da Vara do Trabalho e demais servidores lotados na Unidade Judiciária Inspeccionada.

24. ENCERRAMENTO

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional **Maria José Bighetti Ordoño** e por mim, **Leandro Pereira Pedro**, Secretário da Corregedoria Regional, que a lavrei.

**Equipe da Corregedoria: Carla Fernandes Luiz de Sá - Analista
Judiciário (Secretaria) Edson Alves Santos - Assistente de
Desembargador**

Maria José Bighetti Ordoño
Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional

Leandro Pereira Pedro
Secretário da Corregedoria Regional