



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL

**ATA DA CORREIÇÃO ORDINÁRIA, REALIZADA NO DIA DEZESSETE  
DE SETEMBRO DE 2020, NA 7ª VARA DO TRABALHO DE SÃO PAULO  
- ZONA SUL**

**PROAD 87393/2020**

Aos dezessete dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte, a Excelentíssima Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional Maria José Bighetti Ordoño, na forma do disposto no art. 73, I, do Regimento Interno deste Tribunal, presidiu a correição ordinária na 7ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, conforme o Edital SCR nº 09/2020, disponibilizado no Diário Eletrônico da Justiça do Trabalho em 02-09-2020, afixado previamente em locais próprios na Vara do Trabalho, tendo sido recebido pelas Exmas. Juízas do Trabalho OLGA VISHNEVSKY FORTES, Titular, e CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES, Auxiliar. Os processos na Unidade tramitam em meio eletrônico. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho, bem como nos autos dos processos analisados e nos dados do Sistema de Processo Judicial Eletrônico - PJe, do Sistema de Gerenciamento de Informações Administrativas Judiciárias da Justiça do Trabalho - e-Gestão, apurou-se o seguinte:

**1. DADOS DA UNIDADE JUDICIÁRIA**

*(fonte: SIGEP/SICOND e Secretaria da Corregedoria)*

**1.1 Lei de criação nº:** 12.427 de 17/06/2011.

**1.2 Data da instalação:** 19/09/2014.

**1.3 Jurisdição:** o respectivo Município.

**1.4 Regime de auxílio:** fixo.

**1.5 Juízes**

*(fonte: SIGEP/SICOND)*

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

Juiz(a) titular	Desde	Reside na Comarca do Tribunal?
OLGA VISHNEVSKY FORTES	19/09/2014	Sim

Juiz(a) substituto(a)	Desde
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	01/06/2017

## 1.6 Servidores

(fonte: SIGEP/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

Servidor	Cargo	Função	Exercício na lotação
MÁRCIA GONÇALVES TORRES	ANALISTA JUDICIÁRIO	DIRETOR DE SECRETARIA DE VARA DO TRABALHO	19/09/2014 00:00:00
LEIA LUZIMAR DA PACIENÇA	ANALISTA JUDICIÁRIO	ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	28/11/2017 00:00:00
ALEXANDRE AKIRA AMANO	TÉCNICO JUDICIÁRIO	ASSISTENTE	29/01/2015 00:00:00
TAISSA MONSEFF DE BIAGI	TÉCNICO JUDICIÁRIO	ASSISTENTE DE JUIZ	18/01/2016 00:00:00
SANDRA REGINA YOKOMIZO	ANALISTA JUDICIÁRIO	.	19/09/2014 00:00:00
ADRIANA TEREZINHA PETIAN	ANALISTA JUDICIÁRIO	AUXILIAR DE JUIZ SUBSTITUTO	01/06/2017 00:00:00
JONATAS ANTÃO DA SILVA	ANALISTA JUDICIÁRIO	CALCULISTA	29/01/2015 00:00:00
JÚLIA GRAZIELA AUGUSTO	TÉCNICO JUDICIÁRIO	SECRETÁRIO DE AUDIÊNCIA	19/09/2016 00:00:00
RODRIGO SILVA ZUNDT	ANALISTA JUDICIÁRIO	.	23/11/2016 00:00:00

Legenda: TJ - Técnico Judiciário; AJ - Analista Judiciário. A função de "Assistente FC02" é o anteriormente denominado "balconista".

## 2. AUDIÊNCIAS

### 2.1 Pauta de audiências - informada pela Vara

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

PJe							
Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta	Intervalo entre audiências
Inicial	Manhã	---	---	---	---	---	-----
	Tarde	---	---	---	---	---	-----
Una (rito ordinário)	Manhã	7*****	7	7	7	---	20 minutos
	Tarde	---	---	---	---	---	-----
Instrução*	Manhã	2	2	2	2	---	15 minutos
	Tarde	---	---	---	---	---	-----
Julgamento (instrução encerrada)	Manhã	---	---	---	---	---	-----
	Tarde	---	---	10***	---	10**	10 minutos

Una (rito sumaríssimo)	Manhã	3*****	3	3	3	---	15 minutos
	Tarde	---	---	---	---	---	-----
Instrução e julgamento	Manhã	---	---	---	---	---	-----
	Tarde	---	---	---	---	---	-----
Conciliação em execução****	Manhã	---	---	---	---	---	-----
	Tarde	---	---	---	---	---	-----
Conciliação em conhecimento	Manhã	---	---	---	---	---	-----
	Tarde	---	---	---	---	---	-----

Obs1: são realizadas **12 (doze)** audiências no **módulo diário, de segunda à quinta-feira** sendo **07 UNA/RO, 02 INSTRUÇÕES** e **03 UNA/RS**; totalizando **48 (quarenta e oito)** audiências no **módulo semanal**.

Obs2: Para levantamento do número de audiências no módulo diário e semanal da Unidade Judiciária são consideradas apenas as iniciais, una/rito ordinário, instrução, instrução e julgamento e una/rito sumaríssimo.

\* Ambas as Magistradas instruem os processos antes das perícias e realizam audiências de encerramento da instrução, além daqueles processos de carta precatória inquiratória;

\*\* Pauta de julgamento da Juíza Titular da Vara.

\*\*\* Pauta de julgamento da Juíza Auxiliar da Vara

\*\*\*\* Normalmente, os processos para tentativa de conciliação em execução são encaminhados ao Cejusc-Sul ou incluídos em pauta nas Semanas de Conciliação.

Às sextas-feiras as Magistradas alternam-se para instruir aqueles processos eventual mente adiados na semana, diante da complexidade da matéria e da necessidade de oitiva de várias testemunhas, além das partes.

\*\*\*\*\*A pauta normal da Vara é a 5 audiências de RO e 5 audiências de RS, porém, quando há o distanciamento no agendamento das sessões dos processos de um rito ou outro, as Magistradas alteram a quantidade de audiências, passando às vezes para 7 audiências de Unas (RO) e 3 Unas (RS), como se encontra a pauta, a partir do dia 26/10 até o dia 17/12; por vezes, alternam-se as sessões para 4/5 audiências Unas (RO) e até 7 audiências Unas

\*\*\*\*\*As Magistradas optaram por manter na modalidade presencial, que são paulatinamente convertidas em telepresenciais pela Secretária, observado o prazo mínimo para a citação dia, porém com um número mínimo de adiamentos. Nesse contexto, estão sendo realizadas diariamente, em média, 6/7 audiências UNA/RO.

## 2.2 Pauta de audiências - datas mais distantes das audiências futuras

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

PJE

Datas mais distantes das audiências futuras								
Iniciais			Una/Ro			Instrução		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
-	-	0	18/03/2021	191	364	26/01/2021	140	65

Datas mais distantes das audiências futuras								
Julg sem concl sent.			Julg com concl sent.			Una/RS		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
25/09/2020	17	2	25/09/2020	17	6	04/03/2021	177	178

Datas mais distantes das audiências futuras					
Conc Exec			Conc Conhec		
Data	Dias	Qte.	Data	Dias	Qte.
-	-	0	-	-	0

### 2.3 Frequência dos magistrados na unidade judiciária

(fonte: Secretaria da Vara do Trabalho)

Audiências	Período	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Juiz Titular ou substituto assumindo a titularidade	Manhã	Não	Sim	Não	Sim	Sim*
	Tarde	Não	Sim	Não	Sim	Sim
Juiz substituto	Manhã	Sim	Não	Sim	Não	Sim
	Tarde	Sim	Não	Sim	Não	Sim

\* As Magistradas alternam-se no comparecimento às sextas-feiras.

### 2.4 Prazos médios

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Prazos	Unidade Judiciária / Média	Prazo do ajuizamento da ação até a realização da 1ª audiência	Prazo da realização da 1ª audiência ao encerramento da instrução processual
1	SÃO PAULO - 17a Vara	64	35
2	SÃO PAULO - 02a Vara	69	41
3	SÃO PAULO - 18a Vara	95	42
4	SÃO PAULO - 03a Vara	86	67
5	SÃO PAULO - 08a Vara	116	40
16	SÃO PAULO - 04a Vara	127	56
17	SÃO PAULO - 12a Vara	125	69
18	SÃO PAULO - 16a Vara	95	112
19	SÃO PAULO - 11a Vara	137	85
20	SÃO PAULO - 09a Vara	97	136
São Paulo Zona Sul - 07a Vara		115	42

Média do Foro	98	69
Média da 2ª Região	105	108
Observação: Dados de 01.01.2019 a 31.8.2020. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).		

## 2.5 Audiências realizadas

(fonte: e-Gestão)

Posição da Vara - Audiências	Unidade Judiciária / Média	Quantidade de audiências		Quantidade de audiências de conciliação	
		2019	2020	2019	2020
1	SÃO PAULO - 20a Vara	1499	414	590	169
2	SÃO PAULO - 16a Vara	1685	633	139	140
3	SÃO PAULO - 09a Vara	1660	345	202	359
4	SÃO PAULO - 14a Vara	1599	578	286	53
5	SÃO PAULO - 06a Vara	1692	703	58	51
16	SÃO PAULO - 17a Vara	1256	522	81	127
17	SÃO PAULO - 05a Vara	1455	330	122	49
18	SÃO PAULO - 04a Vara	1264	474	139	76
19	SÃO PAULO - 07a Vara	1284	438	125	79
20	SÃO PAULO -13a Vara	1176	265	98	127
São Paulo Zona Sul - 07a Vara		1284	438	125	79
Média do Foro		1.457	470	184	123
Observação: Dados até 31.8.2020. Quantidade de audiências: Não inclui as audiências de julgamento, conciliação - conhecimento e conciliação - execução. Legenda: cor azul (melhores) e cor vermelha (piores).					

## 3. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

Os quadros estatísticos deste item contam com dados da Vara do

Trabalho correicionada e apresentam a média do Foro e a média de todas as Varas da 2ª Região.

### 3.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Recebidos			Solucionados	Pendentes de solução	Finalizados	Pendentes de finalização
		Casos Novos	Sentença anulada ou reformada	Total				
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2019	1.693	33	1.726	1.513	413	1.429	1.400
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2020	880	17	897	645	658	821	1.467
Média do Foro	2019	1.635	13	1.649	1.675	467	1.713	1.708
Média do Foro	2020	876	6	882	602	748	932	1.656
Média da 2ª Região	2019	1.525	19	1.544	1.829	563	2.224	2.270
Média da 2ª Região	2020	854	9	863	645	798	1.124	2.072

Observações: Dados até 31.8.2020. Solucionados: processos com sentença; Finalizados: processos que saíram da fase de conhecimento, por entrarem na fase de liquidação ou execução ou pelo arquivamento definitivo. Pendentes de finalização: processos sem sentença ou, com sentença aguardando o trânsito em julgado, ou em grau de recurso ou aguardando prazos.

### 3.2 Fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Movimento processual - fase de execução						Pendentes de Execução		
		Iniciadas	Encerradas	Recebidos de outros órgãos	Remetidos a outros órgãos	Desarquivados	Remetidos ao arquivamento provisório	Em execução	Em arquivamento provisório	Total
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2019	412	252	2	3	46	56	925	52	977
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2020	136	282	0	3	58	9	848	3	851
Média do Foro	2019	396	293	3	4	62	110	722	108	830
Média do Foro	2020	290	240	1	2	47	61	800	122	922

Média da 2ª Região	2019	666	603	8	10	155	1.257	1.899	1.249	3.148
Média da 2ª Região	2020	493	466	2	2	208	364	1.869	1.406	3.275
Observação: Dados até 31.8.2020.										

### 3.3 Processos recebidos e variação anual

(fonte: e-Gestão)

Ano	Quantidade	Varição em relação ao ano anterior
2018	1500	-36,14%
2019	1693	12,87%

### 3.4 Relação de processos "sine die"

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

Em consulta aos sistemas informatizados foram constatados 3(três) processos nesta situação.

Número do processo	Classe processual
1001487-58.2019.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1000164-81.2020.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário
1000664-84.2019.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo

### 3.5 Média de processos distribuídos por semana

(fonte: e-Gestão)

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2019.

Semanas	Casos Novos			Rito Ordinário			Rito Sumaríssimo		
	Total	Por Semana	Por Vara	Total	Por Semana	Por Vara	Total	Por Semana	Por Vara
43	1461	33,97	33,97	804	18,69	18,69	612	14,23	14,23
<b>Comarca</b>	<b>28346</b>	<b>659,20</b>	<b>32,96</b>	<b>15107</b>	<b>351,32</b>	<b>17,56</b>	<b>12245</b>	<b>284,76</b>	<b>14,23</b>

## 4. PROCESSOS EM TRÂMITE

(fonte: e-Gestão)

<b>Tipo</b>	<b>Situação</b>	<b>Quantidade de processos</b>
<b>Conhecimento</b>	Aguardando primeira audiência	439
	Aguardando encerramento da instrução	208
	Aguardando prolação de sentença	11
	Aguardando cumprimento de acordo	232
	Com sentença aguardando finalização na fase	577
	<b>Subtotal</b>	<b>1.467</b>
<b>Liquidação</b>	Pendentes de liquidação	176
	Liquidados aguardando finalização na fase	103
	No arquivo provisório	1
	<b>Subtotal</b>	<b>280</b>
<b>Execução</b>	Pendentes de execução	848
	Com execução encerrada aguardando finalização na fase	27
	No arquivo provisório	3
	<b>Subtotal</b>	<b>878</b>
<b>Total</b>		<b>2.625</b>
<i>Observação: Dados de 31.8.2020.</i>		

## 5. INCIDENTES PROCESSUAIS

### 5.1 Tipos de Incidentes

(fonte: e-Gestão)

<b>Tipo</b>	<b>Pendentes em 31-8-2020</b>
Embargos de Declaração	16
Tutelas provisórias	13
Incidentes na liquidação/ execução	14
<b>Total</b>	<b>43</b>
<i>Observação: Dados de 31.8.2020.</i>	

### 5.2 Embargos de declaração por Juiz

(fonte: e-Gestão)

<b>Número do Processo Formatado</b>	<b>Data da Ocorrência</b>	<b>Nome do Magistrado</b>
-------------------------------------	---------------------------	---------------------------

1000064-29.2020.5.02.0707	19/8/2020	
1000064-29.2020.5.02.0707	19/8/2020	OLGA VISHNEVSKY FORTES
1000136-50.2019.5.02.0707	3/8/2020	
1000136-50.2019.5.02.0707	3/8/2020	OLGA VISHNEVSKY FORTES
1000236-39.2018.5.02.0707	12/8/2020	
1000245-98.2018.5.02.0707	6/7/2020	
1000245-98.2018.5.02.0707	6/7/2020	OLGA VISHNEVSKY FORTES
1000487-70.2019.5.02.0077	15/6/2020	
1000487-70.2019.5.02.0077	15/6/2020	OLGA VISHNEVSKY FORTES
1000743-63.2019.5.02.0707	19/8/2020	
1000743-63.2019.5.02.0707	19/8/2020	OLGA VISHNEVSKY FORTES
1000902-06.2019.5.02.0707	18/2/2020	
1000902-06.2019.5.02.0707	26/2/2020	
1000904-73.2019.5.02.0707	10/6/2020	
1001100-77.2018.5.02.0707	26/11/2019	
1001198-28.2019.5.02.0707	11/5/2020	
1001198-28.2019.5.02.0707	13/5/2020	
1001198-28.2019.5.02.0707	24/6/2020	
1001198-28.2019.5.02.0707	25/6/2020	OLGA VISHNEVSKY FORTES
1001342-02.2019.5.02.0707	8/5/2020	
1001342-02.2019.5.02.0707	11/5/2020	
1001787-59.2015.5.02.0707	13/8/2020	

## 6. CARTAS PRECATÓRIAS E CARTAS DE ORDEM

(fonte: e-Gestão)

Item	2020
Cartas Precatórias recebidas	87
Cartas Precatórias devolvidas	73
Cartas de ordem recebidas	0
Observação: Dados até 31.8.2020.	

## 7. PROCESSOS SEM MOVIMENTAÇÃO

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

### Processos PJe em execução sem movimentação nos últimos 90 dias

(fonte: SICOND)

No "Relatório de processos sem movimentação", extraído do PJe em 08/09/2020, constavam 8 (oito) processos nesta situação há mais de 90 (noventa) dias.

Processo	Classe processual	Data da última movimentação
1001245-70.2017.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	05/06/2020 22:47:45
1001500-28.2017.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	05/06/2020 18:57:02
1001834-62.2017.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo	06/06/2020 00:34:06
1001444-58.2018.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Sumaríssimo	06/06/2020 00:20:21
1002014-78.2017.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	05/06/2020 08:08:40
1000592-39.2015.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	05/06/2020 19:02:01
1001721-79.2015.5.02.0707	Ação Trabalhista - Rito Ordinário	05/06/2020 18:23:26
1001674-71.2016.5.02.0707	Execução de Título Extrajudicial	05/06/2020 18:52:33

Observações: Processos em trâmite na fase de execução, incluindo os desarquivados para continuação da execução e aqueles recebidos de outros órgãos para execução. Não são computados os processos arquivados provisoriamente na fase de execução.

## 8. PRAZOS MÉDIOS

Os dados de prazos médios referem-se ao período de janeiro a dezembro de 2019.

### 8.1 Fase de conhecimento

(fonte: e-Gestão)

Do ajuizamento da ação até	São Paulo Zona Sul - 07a Vara	Média do Foro	2ª Região
a realização da 1ª audiência	58	64	81
o encerramento da instrução	62	111	175
a prolação da sentença	61	118	191

### 8.2 Fase de liquidação

(fonte: e-Gestão)

Do início ao encerramento da liquidação	São Paulo Zona Sul - 07a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	193	170	220

**8.3 Fase de execução***(fonte: e-Gestão)*

Do início ao encerramento da execução	São Paulo Zona Sul - 07a Vara	Média do Foro	2ª Região
Ente Privado	381	309	1.917
Ente Público	282	305	2.321

**8.4 Do ajuizamento ao arquivamento***(fonte: e-Gestão)*

Do ajuizamento da ação até o arquivamento	São Paulo Zona Sul - 07a Vara	Média do Foro	2ª Região
Prazo	364	453	813

**9. ÍNDICE DE CONCILIAÇÕES E TAXAS DE CONGESTIONAMENTO****9.1 Índice de conciliações***(fonte: e-Gestão)*

Unidade Judiciária / Média	Ano	Solucionados	Conciliados	Índice (%)
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2019	1513	797	52,68%
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2020	645	310	48,06%
Média do Foro	2019	1.675	826	49,30%
Média do Foro	2020	602	307	51,06%
Média da 2ª Região	2019	1.829	800	43,74%
Média da 2ª Região	2020	645	288	44,64%

Observação: Dados até 31.8.2020.

**9.2 Taxa de congestionamento na fase de conhecimento***(fonte: e-Gestão)*

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Casos Novos	Solucionados	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2019	229	1693	1513	21,28%
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2020	413	880	645	50,12%
Média do Foro	2019	492	1.635	1.675	21,27%
Média do Foro	2020	467	876	602	55,16%
Média da 2ª Região	2019	756	1.525	1.829	19,82%
Média da 2ª Região	2020	563	854	645	54,45%

Observação: Dados até 31.8.2020. (1)A taxa de congestionamento mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os pendentes de solução do período anterior e os solucionados no período. Fórmulas:  $1 - [\text{solucionados} / (\text{casos novos} + \text{pendentes de solução no período anterior})]$ .

### 9.3 Taxa de congestionamento na fase de execução

(fonte: e-Gestão)

Unidade Judiciária / Média	Ano	Pendentes (período anterior)	Execuções iniciadas	Execuções encerradas	Taxa (%) (1)
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2019	772	412	252	78,72%
São Paulo Zona Sul - 07a Vara	2020	925	136	282	73,42%
Média do Foro	2019	638	396	293	71,68%
Média do Foro	2020	722	290	240	76,33%
Média da 2ª Região	2019	1.481	666	603	71,91%
Média da 2ª Região	2020	1.899	493	466	80,52%

Observação: Dados até 31.8.2020. (1)A taxa de congestionamento na fase de execução mede a efetividade da Vara do Trabalho em um período, levando-se em conta o total de execuções iniciadas, as pendentes do período anterior e execuções encerradas no período. Fórmulas:  $1 - [\text{execuções encerradas} / (\text{execuções iniciadas} + \text{pendentes de execução no período anterior})]$ .

**10. PRAZOS MÉDIOS/ PRODUTIVIDADE DOS JUÍZES NA UNIDADE****10.1 Prazo médio para julgamento, produtividade dos Juízes e processos conclusos para prolação de sentença**

(fonte: e-Gestão)

**Ano: 2019**

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31-12-2019	
		Solucionados	Conciliados	Total	Prazo vencido
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	9,38	13	3	0	0
ANDREA DAVINI BISCARDI		7	7	0	0
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	9,46	671	363	7	0
EDUARDO NUYENS HOURNEAUX		1	1	0	0
FELIPE MARINHO AMARAL	26,5	2	0	0	0
MARIANA KAWAHASHI		6	4	0	0
OLGA VISHNEVSKY FORTES	16,04	651	336	47	1
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA		2	2	0	0
RICARDO KOGA DE OLIVEIRA		10	10	0	0
ROSELENE APARECIDA TAVEIRA		1	1	0	0
THIAGO BARLETTA CANICOBA	3	1	0	0	0

Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. A coluna referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.

Ano: 2020

Magistrado	Prazo médio entre a conclusão e a prolação da sentença	Produtividade		Conclusos para prolação de sentença em 31/08/20	
		Solucio- nados	Concili- ados	Total	Prazo vencido
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	9	1	0	0	0
ANDREA DAVINI BISCARDI		11	10	0	0
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	11,84	194	102	4	1
LYVIA AGRA DE MIRANDA	0,67	13	10	0	0
MARIANA KAWAHASHI		13	11	0	0
OLGA VISHNEVSKY FORTES	33,39	413	177	7	0

*Observações: Conforme regra constante no manual do e-Gestão, os prazos médios devem considerar dias corridos, sem desconto dos afastamentos definidos em normas legais ou regimentais. A coluna referente aos processos com prazo vencido apresenta a quantidade de processos vencidos há mais de 30 (trinta) dias, efetuados os devidos descontos. Este prazo foi criado pelo TST e implementado neste Regional em janeiro de 2017.*

### 10.2 Processos pendentes de prolação de sentença - Atraso 60 e 90 dias

(fonte: Coordenadoria de Estatística e Gestão de Indicadores)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 29/08/2020.

Processo	Vara do Trabalho	Juiz (a)	Conclusão Proferir Sentença	Dias de Atraso	Atraso 60 dias	Atraso 90 dias
Não há.						

### 10.3 Audiências realizadas pelos juízes

(fonte: e-Gestão)

Ano: 2019

Magistrado	Audiências Realizadas					
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação	Total

## Ata da Correição Ordinária realizada na 7ª Vara do Trabalho de São Paulo - Zona Sul

					Conheci- mento	Exe- cução	
ALINE BASTOS MEIRELES MANDARINO	8	0	0	0	0	0	8
ANDREA DAVINI BISCARDI	0	0	0	2	21	13	33
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	695	0	42	1	2	25	740
EDUARDO NUYENS HOURNEAUX	0	0	0	1	1	0	1
GABRIEL BORASQUE DE PAULA	0	0	0	0	0	2	2
MARIANA KAWAHASHI	0	0	0	1	6	0	7
OLGA VISHNEVSKY FORTES	579	0	16	0	0	13	605
PAULA GOUVEA XAVIER COSTA	0	0	0	0	5	2	7
RICARDO KOGA DE OLIVEIRA	0	0	0	1	32	4	36
ROSELENE APARECIDA TAVEIRA	0	0	0	0	1	0	1

Ano: 2020

Magistrado	Audiências Realizadas						
	Una	Ini- cial	Ins- trução	Julga- mento	Conciliação		Total
					Conhe- cimento	Exe- cução	
ANDREA DAVINI BISCARDI	0	0	0	5	38	8	48
CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES	194	0	4	0	4	1	242
LYVIA AGRA DE MIRANDA	18	0	0	0	4	0	22
MARIANA KAWAHASHI	0	0	0	12	6	2	20
OLGA VISHNEVSKY FORTES	221	0	6	0	19	0	294
Observação: Dados até 31.8.2020.							

**11. ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO – IGEST**

O Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho e sintetiza diversas informações das Unidades Judiciárias de 1º Grau em um único indicador, objetivando retratar o desempenho das Varas do Trabalho, de modo a espelhar a realidade observada em cada uma delas. Para tanto são utilizados vários indicadores, como taxa de congestionamento, prazos e produtividade por exemplo, e de pessoal, como servidores em atividade, para se obter a melhor visão de desempenho de uma Unidade Judiciária.

**MESOINDICADORES POR RESULTADO**

Período de Referência: 01/07/19 até 30/06/20

Ordenado pelo IGEST

TRT -> Vara do Trabalho	Faixa de Casos Novos: Jul/2016 a Jun/2019	Acervo (Peso 0,2)	Celeridade (Peso 0,2)	Produtividade (Peso 0,2)	Taxa de Congestionamento (Peso 0,2)	Força de Trabalho (Peso 0,2)	IGEST	
							Resultado	Colocação
02a - SP -> São Paulo - 68a Vara	1501 a 2000	0,1562	0,2592	0,4428	0,1079	0,3470	0,2626	1º
02a - SP -> São Paulo - 63a Vara	1501 a 2000	0,1786	0,2679	0,4874	0,1485	0,3538	0,2872	2º
02a - SP -> Franco da Rocha - 02a Vara	1001 a 1500	0,0905	0,1107	0,3528	0,3646	0,5315	0,2900	3º
02a - SP -> São Paulo Zona Sul - 17a Vara	1501 a 2000	0,1073	0,1145	0,4713	0,3336	0,4257	0,2905	4º
02a - SP -> Caieiras - 01a Vara	1001 a 1500	0,1316	0,3121	0,4347	0,2671	0,3073	0,2906	5º
02a - SP -> Guarulhos - 04a Vara	1501 a 2000	0,6344	0,8097	0,5630	0,7573	0,7392	0,7007	213º
02a - SP -> São Paulo - 32a Vara	1501 a 2000	0,6182	0,7096	0,5370	0,9526	0,7767	0,7188	214º
02a - SP -> Osasco - 01a Vara	1501 a 2000	0,8325	0,7238	0,5661	0,8705	0,6246	0,7235	215º
02a - SP -> Guarulhos - 07a Vara	1501 a 2000	0,8347	0,5380	0,6159	0,8552	0,8018	0,7291	216º
02a - SP -> Barueri - 01a Vara	2001 a 2500	0,9423	0,8669	0,5105	0,7638	0,5929	0,7353	217º
02a - SP -> São Paulo Zona Sul - 07a Vara	1501 a 2000	0,4638	0,1791	0,6258	0,6244	0,5121	0,4811	139º

A 7ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, considerando o período de 01/07/19 até 30/06/20, apresentou o IGEST de 0,4811,

que indica que a Unidade está na 139ª colocação na Região.

## 12. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL – PROCESSOS EM TAREFAS

### 12.1 Processos eletrônicos

(fonte: PJe/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

#### 12.1.1 Tarefas a cumprir

Tarefa	Quantidade	Desde
<b>Conhecimento</b>	<b>1417</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	384	14/08/2015 14:18:15
Aguardando audiência	490	11/06/2020 14:30:11
Aguardando cumprimento de acordo	214	24/07/2018 12:31:15
Aguardando final do sobrestamento	46	10/12/2019 19:32:44
Aguardando prazo	56	07/05/2020 19:28:50
Analisar dependências	1	29/05/2020 17:36:32
Análise	4	20/08/2020 11:05:42
Apreciar dependência	1	03/09/2020 15:16:45
Assinar decisão	1	02/09/2020 12:58:35
Cartas devolvidas	12	21/01/2020 15:07:10
Conclusão ao magistrado	1	24/08/2020 13:15:23
Cumprimento de Providências	140	27/02/2019 15:34:58
Elaborar decisão	6	17/07/2020 17:27:09
Elaborar despacho	1	28/08/2020 10:47:02
Elaborar sentença	15	29/07/2020 17:39:40
Prazos Vencidos	2	04/09/2020 04:11:32
Preparar expedientes e comunicações	6	05/08/2020 19:31:56
Recebimento de instância superior	14	06/07/2020 10:46:13
Registrar trânsito em julgado	14	29/08/2020 04:07:28
Remeter ao 2o Grau	4	03/09/2020 04:07:40
Triagem Inicial	4	19/08/2020 11:57:56
<b>Liquidação</b>	<b>258</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	2	29/06/2020 14:10:52
Aguardando cumprimento de acordo	24	26/07/2019 15:45:47
Aguardando final do sobrestamento	20	19/03/2020 12:08:43
Aguardando prazo	68	27/07/2020 13:14:08
Análise	7	12/08/2020 14:47:53
Cumprimento de Providências	23	21/03/2019 16:15:51
Elaborar decisão	69	19/05/2020 18:31:45
Elaborar sentença	2	03/08/2020 11:43:46
Prazos Vencidos	21	02/09/2020 04:02:39
Preparar expedientes e comunicações	21	19/07/2020 21:15:51
Remeter ao 2o Grau	1	05/09/2020 04:12:34
<b>Execução</b>	<b>913</b>	
Aguardando apreciação pela instância superior	37	13/12/2018 11:17:14
Aguardando cumprimento de acordo	15	12/03/2020 17:46:47
Aguardando final do sobrestamento	92	19/11/2019 18:44:18
Aguardando prazo	73	17/06/2020 09:11:50
Análise	10	26/07/2020 16:22:24
Assinar decisão	24	22/08/2020 17:55:22
Assinar despacho	71	28/05/2020 12:20:04

Cartas devolvidas	5	23/01/2020 18:06:07
Cumprimento de Providências	414	20/05/2019 18:34:35
Elaborar decisão	21	05/07/2020 13:25:03
Elaborar sentença	7	03/06/2020 16:54:47
Prazos Vencidos	61	01/08/2020 04:07:44
Preparar expedientes e comunicações	80	29/03/2020 14:28:17
Recebimento de instância superior	2	24/08/2020 17:44:23
Remeter ao 2o Grau	1	03/09/2020 04:02:04
<b>Arquivados</b>	<b>8573</b>	
Arquivo	724	17/02/2020 18:23:38
Arquivo definitivo	7205	09/10/2014 16:23:50
Cartas devolvidas	644	29/04/2015 16:22:55
<b>Total geral</b>	<b>11160</b>	

### 12.1.2 Petições não apreciadas.

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

Em consulta ao sistema PJe foi constatado o número de 29 petições não apreciadas no menu Escaninho.

## 13. METAS 2020

(fonte: e-Gestão)

São Paulo Zona Sul - 07a Vara

Referência:31/08/20

Metas do CNJ a serem cumpridas pelo TRT-SP em 2020	Grau de cumprimento da meta
Meta 1 - Julgar mais processos que os distribuídos: Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	69,57%
Meta 2 - Julgar processos mais antigos: Identificar e julgar, até 31/12/2020, pelo menos 92% dos processos distribuídos até 31/12/2018.	106,27%
Meta 3 - Estimular a conciliação: Manter o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação ao percentual do biênio 2017/2018.	129,9%
Meta 5 - Impulsionar processos à execução: Baixar quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.	152,69%
Meta 6 - Priorizar o julgamento das ações coletivas: Identificar e julgar, até 31/12/2020, 95% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2017.	Não se aplica*
Meta 7 - Priorizar o julgamento dos processos dos maiores litigantes e dos recursos repetitivos: Identificar e reduzir em 2% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	Dados não disponíveis no sistema e-Gestão.

**14. EXPEDIENTES ENTRADOS NA CORREGEDORIA***(fonte: SAPG/SICOND)*

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

Expediente	Processo	Motivo	Resultado
Não há.			

**15. PROCESSOS SOLICITADOS E ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO****15.1 Processos eletrônicos em fase de conhecimento***(fonte: Secretaria da Corregedoria)*

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000388- 19.2020.5.02.0707 Rito Sumaríssimo	Constatações: Processo incluído em pauta de instrução para o dia 03/11/2020, conforme despacho de 05/08/2020, Id. ae300b9. <u>Último andamento:</u> Em 05/08/2020, Id. 4cc788f, as partes foram intimadas acerca do supramencionado despacho.	- Não há.
1000446- 22.2020.5.02.0707 Rito Ordinário	Constatações: Processo incluído em pauta de julgamento do dia 16/10/2020, conforme despacho de 10/09/2020, Id. ebf3168. Foi providenciado o registro do movimento de conclusão ao magistrado para proferir sentença. <u>Último andamento:</u> Em 10/09/2020, Id. 52d4d0f, o autor e a 1ª ré foram intimados sobre o supracitado despacho.	- Não há.

**15.2 Processos eletrônicos em fase de execução***(fonte: Secretaria da Corregedoria)*

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000633- 64.2019.5.02.0707 Rito Sumaríssimo	Constatações: O autor denunciou o descumprimento do acordo. Utilizado o convênio BACENJUD. As rés foram incluídas no BNDT. <u>Último andamento:</u> Em 26/07/2020, Id. 013409f, foi expedida mandado de intimação para uma das sócias da 1ª ré.	- Não há.
1002092- 72.2017.5.02.0707 Rito Ordinário	Constatações: Cálculos homologados em 21/11/2018, Id. 39357d2. Utilizados os convênios BACENJUD, RENAJUD e ARISP. O réu foi incluído no BNDT.	- Não há.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	Último andamento: Em 25/08/2020, Id. ac997a7, foi expedida intimação dirigida ao autor.	
1001081-08.2017.5.02.0707 Rito Sumaríssimo	Constatações: Cálculos homologados em 04/07/2018, Id. 608dd8b. Utilizados os convênios BACENJUD, INFOJUD e ARISP. As rés foram incluídas no BNDT. Último andamento: Em 25/08/2020, Id. d6099a4, foi expedida intimação dirigida ao autor.	- Não há.
1000411-33.2018.5.02.0707 Rito Sumaríssimo	Constatações: A execução se deu sobre recolhimentos previdenciários fixados em acordo. Utilizado o convênio BACENJUD, ocorrendo bloqueio parcial do valor devido. Deferido parcelamento do débito restante, após peticionamento do réu. O réu não foi incluído no BNDT. Último andamento: Em 25/08/2020, Id. 8373474, foi juntado comprovante de depósito judicial aos autos.	- Não há.

### 15.3 Recurso ordinário e agravo de petição - Aguardando remessa (eletrônicos)

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1000196-86.2020.5.02.0707 Rito Sumaríssimo	Constatações: O despacho exarado em 06/09/2020, Id. ddc138b, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Recurso Ordinário. A decisão que apreciou a admissibilidade do recurso foi registrada no sistema informatizado. Último andamento: Em 06/09/2020, Id. b42e6fe, a ré foi intimada sobre a supramencionada decisão.	- Não há.
1001567-56.2018.5.02.0707 Rito Ordinário	Constatações: O despacho exarado em 06/09/2020, Id. b335690, emitiu pronunciamento explícito sobre a admissibilidade do Agravo de Petição. A decisão que apreciou a admissibilidade do recurso foi registrada no sistema informatizado. Último andamento: Em 06/09/2020, Id. 70926c4, o réu foi intimado acerca da supracitada decisão.	- Não há.

### 15.4 Arquivo provisório eletrônico

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
1001423- 53.2016.5.02.0707 Rito Ordinário	<p>Constatações: O autor noticiou o inadimplemento do acordo. Tendo em vista a informação das rés de seus pedidos de recuperação judicial, em 10/07/2020, Id. afdde3a, foi expedida certidão de crédito para habilitação junto ao juízo de falências e recuperações judiciais. As rés não foram incluídas no BNDT.</p> <p><u>Último andamento:</u> em 23/02/2020, Id. b7812bf, as partes foram notificadas sobre o arquivamento. Os Autos foram remetidos ao arquivo provisório em 28/04/2020.</p>	- Regularizar o registro das rés no BNDT.
1002309- 52.2016.5.02.0707 Rito Ordinário	<p>Constatações: Cálculos Homologados em 22/01/2020, Id. 3bc8eb0. Tendo em vista o processo de falência da ré, em 24/02/2020, Id. ce4b018, foi expedida certidão de crédito para habilitação junto ao juízo de falências e recuperações judiciais. A ré não foi incluída no BNDT.</p> <p><u>Último andamento:</u> Em 05/03/2020, Id. 2e55323, a ré foi notificada acerca do arquivamento. Os Autos foram remetidos ao arquivo provisório em 26/05/2020.</p>	- Regularizar o registro da ré no BNDT.
1001439- 07.2016.5.02.0707 Rito Sumaríssimo	<p>Constatações: O autor noticiou o inadimplemento do acordo. Tendo em vista a informação das rés de seus pedidos de recuperação judicial, em 24/09/2017, Id. f709d88, foi expedida certidão de crédito para habilitação junto ao juízo de falências e recuperações judiciais. As rés não foram incluídas no BNDT.</p> <p><u>Último andamento:</u> em 23/02/2020, Id. lbfcc19, foi proferido despacho para juntada de documentos com manutenção dos autos no arquivo provisório. As partes foram notificadas sobre do arquivamento dos autos. Os Autos foram remetidos ao arquivo provisório em 23/02/2020.</p>	- Regularizar o registro das rés no BNDT.
1000475- 77.2017.5.02.0707 Rito Ordinário	<p>Constatações: Após cumprimento parcial da avença, com expedição do alvará Id. 34c4878, em 03/10/2019, e tendo em vista a informação do pedido de recuperação judicial da ré, em</p>	- Regularizar o registro das rés no BNDT.

Nº dos Processos	Constatações/ Último andamento	Determinação
	24/02/2020, Id. ebla45b, foi expedida certidão de crédito para habilitação junto ao juízo de falências e recuperações judiciais. A ré não foi incluída no BNDT. Último andamento: Em 09/03/2020, Id. f6ca983, a ré foi notificada acerca do arquivamento. Os Autos foram remetidos ao arquivo provisório em 19/05/2020.	

## 16. PRECATÓRIOS EM ANDAMENTO

(fonte: SAP2/SICOND)

Os dados a seguir referem-se à posição do dia 08/09/2020.

Havia 1 (um) precatório em andamento.

Processo	Data do protocolo	Data da expedição
1000060-02.2014.5.02.0707	13/05/2020 00:00:00	28/05/2020 00:00:00

## 17. RELATÓRIO DO GABINETE DA CORREGEDORIA

(fonte: Gabinete da Corregedoria)

### 17.1 Aspecto geral de apresentação da Vara:

Trata-se de Unidade Judiciária com todos os seus processos tramitando em meio eletrônico.

### 17.2. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:

#### **17.2.1. Petições/Serviços de Secretaria/Aprazamentos:**

Do exame aleatório das tarefas no ambiente do PJ-e realizado pela assessoria em **14/09/2020**, à luz dos dados tabulados no item 12.1.1, **foi constatada MOROSIDADE** nos serviços de secretaria, com prazos superiores a **90 dias**, nas seguintes tarefas:

#### **a) Fase de Conhecimento:**

**Tarefa "Cumprimento de providências" - pendente desde 17/05/2019:** Processo **ATSum 1000333-39.2018.5.02.0707:** exame da movimentação processual faz ver que o último andamento se trata de despacho exarado em 16/08/2018, nos seguintes termos:

*"Diante do trânsito em julgado da ação, aguarde-se manifestação da parte interessada pelo prazo mencionado no § 4º, do artigo 791, da CLT.*

*Decorrido "in albis", estará extinta a obrigação da reclamante, ocasião em que os autos serão encaminhados ao arquivo definitivo."*

**Tarefa "cartas devolvidas" - pendente desde 21/01/2020:** Processo **CartPrecCiv 1001589-80.2019.5.02.0707:** exame do andamento processual faz ver que em 21/01/2020 foi acostada certidão de devolução de Carta Precatória à 1ª Vara do Trabalho de Ribeirão Preto, pendente de baixa.

**b) Fase de Liquidação:**

**Tarefa "Cumprimento de Providências" - pendente desde 21/03/2019:** Processo **ExProvAS 1000828-83.2018.5.02.0707:** exame do andamento processual faz ver que em 21/03/2019 foi exarado despacho que deixou de homologar o acordo entabulado entre as partes, determinando que se aguardasse o trânsito em julgado da sentença de mérito e a baixa do processo, com a respectiva intimação das partes. No entanto, verifica-se que não houve a respectiva intimação.

**Tarefa "Elaborar decisão" - pendente desde 19/05/2020:** Processo **ATOrd 1000022-82.2017.5.02.0707:** exame do andamento processual faz ver que em 20/03/2020 a reclamada reapresentou seus cálculos tal como determinado pelo Juízo e, em 27/03/2020 há despacho determinando a intimação do autor para se manifestar em 8 dias. No entanto, vislumbra-se que em 19/05/2020 foi acostada "certidão de encaminhamento dos autos à conclusão" para apreciação dos cálculos, sendo este o último andamento.

**c) Fase de Execução:**

**Tarefa "Cumprimento de providências" - pendente desde 29/03/2020:** Processo **ATOrd 1001087-83.2015.5.02.0707:** extrai-se do andamento processual que em 29/03/2020 foi exarado despacho determinando o encaminhamento dos autos ao Centro de apoio aos leilões judiciais, juntando a correspondente certidão, pendente de cumprimento. Na mesma situação, vislumbra-se o processo **ATOrd 1000030-25.2018.5.02.0707**, com despacho datado de 11/05/2020.

**Tarefa "Elaborar sentença" - Processo Monito 1001757-82.2019.5.02.0707:** exame do andamento processual faz ver que em **05/06/2020** (Id ddala5d) houve despacho determinando ao embargante a regularização da representação processual em 10 (dez) dias sob pena de extinção do feito sem resolução do mérito. Observa-se, no entanto, que a respectiva notificação somente foi expedida aos **06/07/2020** (Id 66d3f2d). Os autos se encontram conclusos para julgamento em 17/07/2020.

### **17.3. Aprazamentos das audiências/Processos Sine Die:**

<b>Parâmetros da Corregedoria</b>	<b>PJe</b>
<b>Inicial</b>	- -
<b>Una/Rito Ordinário</b>	46 dias (2019) <b>191 dias (2020)</b> <b>(18/03/2021)</b>
<b>Instrução (art. 28, inciso IV da CNC)</b>	44 dias (2019) <b>140 dias (2020)</b> <b>(26/01/2021)</b>
<b>Una/Rito Sumaríssimo</b>	37 dias (2019) <b>177 dias (2020)</b> <b>(04/03/2021)</b>

**Obs.:** Dados oriundos dos relatórios extraídos do sistema PJe/SICOND (posição em **08/09/2020**), detalhados no item "2.2", da Ata de Correição (*Pautas de audiências - datas mais distantes das audiências futuras*) confrontados com aqueles constatados na Ata de Correição do ano anterior, que foram compilados em **08/09/2019**.

#### **17.3.1 Aprazamentos:**

Frisa-se que a análise dos limites temporais em testilha sopesou o fato de que a realização de audiências presenciais no âmbito deste E. TRT foi suspensa em 17 de março de 2020, por imposição das normas erigidas no âmbito do Poder Judiciário Nacional e deste Regional, com o objetivo de prevenir o contágio de Magistrados, servidores e demais partes que atuam no processo judicial pelo novo Coronavírus - Covid-19 (Resoluções nº 01/2020

e 02/2020 do Corpo Diretivo deste E. TRT, Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 5, de 17 de abril de 2020 e Ato GP nº 08/2020 deste Regional), e que está sendo gradativamente retomada (nos termos do art. 11 do Ato GP nº 08/2020 c/c art. 16 do Ato Conjunto CSJT.GP. GVP.CGJT. nº 6, de 05 de maio de 2020 c/c Ato nº 11/GCGJT, de 23 de abril 2020 c/c Portaria CR nº 06/2020 desta Corregedoria Regional). De outro turno, o sistema normativo em testilha estabeleceu a retomada das audiências iniciais pelas Varas do Trabalho a partir de 18 de maio de 2020 e das audiências UNAs e de Instrução a partir de 25 de maio de 2020, sendo certo que esta Corregedoria Regional, na análise dos aprazamentos em debate, pondera quanto ao período de suspensão das sessões, o que corresponde ao interregno de 61 (sessenta e um) dias no caso das audiências iniciais (de 17/03/2020 até 17/05/2020) e de 68 (sessenta e oito) dias no caso das audiências UNAs e de Instrução (de 17/03/2020 até 24/05/2020).

Não se pode perder de vista ademais, que na contagem dos aprazamentos há que se desconsiderar as suspensões de prazos no período entre 20/12/2020 e 20/01/2021 (Lei 5.010/66 c/c art. 220 do CPC).

Nesse contexto, vislumbra-se que os limites temporais atinentes às audiências UNAs revelam-se superiores àqueles considerados razoáveis por esta Corregedoria, considerando o período de suspensão das atividades presenciais, bem como o fato de que, segundo informações consignadas no item 2.1 desta Ata encaminhadas pela Unidade Judiciária, as magistradas optaram por manter as audiências na modalidade presencial, que são paulatinamente convertidas em telepresenciais, resultando numa média diária de 6/7 audiências UNAs.

**17.3.2 Processos "Sine Die":** A teor do **item 3.4**, da Ata, havia 03 (três) processos na condição "sine die", considerada a posição de **08/09/2020**. Do reexame dos feitos em **14/09/2020** apurou-se que a totalidade já havia sido regularizada.

## **18. DETERMINAÇÕES DA CORREIÇÃO ANTERIOR**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

Conforme constatado pela Corregedoria, todas as determinações específicas foram cumpridas.

## **19. RECOMENDAÇÕES**

(fonte: Secretaria da Corregedoria)

19.1 Considerando as constantes reivindicações dos advogados, exorto aos Senhores Magistrados que empreguem esforços no sentido de evitarem atrasos expressivos nos trabalhos de audiência e, quando inevitáveis, avaliar no âmbito de sua independência e autonomia funcional a possibilidade de antecipar homologação de acordos da pauta e apreciar eventual pedido comum de adiamento da audiência com atraso significativo formulado pelos advogados das partes em litígio.

19.2 Incluir em pauta processos na fase de execução em que se verifique potencial conciliatório (art. 32, V, da Consolidação dos Provimentos da CGJT).

19.3 Se na Vara tramitam muitas ações de uma mesma empresa, avaliar a possibilidade de tornar concentrados e homogêneos os procedimentos da fase de execução em relação a essa empresa.

19.4 Considerando que o quantitativo de pendências elencadas no item 5 da Ata de Correição, em sua grande maioria, decorrem apenas da ausência de registro de solução no sistema, notadamente no que toca aos Embargos de Declaração (item 5.2), a Unidade Judiciária deverá implementar em sua rotina de trabalho a revisão mensal destes incidentes processuais, de modo que não remanesçam tais pendências no sistema.

19.5 Deverá a Unidade Judiciária observar o prazo máximo de 60 (sessenta) dias nos serviços atinentes à expedição de alvarás, conforme parâmetros traçados na Recomendação GP/CR nº 02/2019 deste E. TRT, cuja finalidade é garantir celeridade no procedimento de liberação de valores de modo que o conflito trabalhista seja efetivamente pacificado pela disponibilização dos valores incontroversos às partes.

19.6 Atendem-se os Magistrados da Unidade Judiciária para o teor da Recomendação nº 4/GCGJT, de 26 de setembro de 2018, de modo que, sempre que possível, profiram sentenças condenatórias líquidas, com indicação dos montantes da condenação estabelecida pelo Juízo.

19.7 Diante da constatação feita pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêa, no âmbito da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, acerca do grande resíduo de execuções neste E. TRT, recomendo aos Juízes de Primeiro Grau o uso eficaz das ferramentas de pesquisa patrimonial como meio de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional, tais como BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA e ARISP dentre outras que vierem a ser

disponibilizadas, e assim otimizar os resultados no processo de execução trabalhista com o conseqüente incremento da produtividade e redução do número de execuções pendentes nas Unidades Judiciárias.

19.8 Em atenção ao disposto no artigo 19, inciso II da Consolidação dos Provimentos da CGJT, que trata das condições para a concessão de autorização do Juiz para fixar residência fora da jurisdição, recomendo que, para atender o critério de comparecimento regular da norma, haja presença de Magistrado na Unidade Judiciária em pelo menos 03 (três) dias úteis na semana, estando à disposição das partes e advogados ou realizando audiências.

19.9 Tendo em vista que o Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, na Ata de da Correição Ordinária realizada neste Regional, no mês de agosto de 2019, enfatizou a necessidade de adoção uniforme dos critérios determinados pelo Tribunal Superior do Trabalho e pela Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho, de modo a garantir mais segurança jurídica, recomenda-se aos Juízes de primeiro grau que, nos casos de reconhecimento de prescrição intercorrente, sejam observados os parâmetros da Recomendação n.º 3/2018 da CGJT.

19.10 Em atendimento à exortação correicional emanada pelo Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia, recomendo que os Magistrados que atuam no 1º grau de jurisdição deste E. TRT observem os parâmetros traçados no artigo 86 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, o qual dispõe que o arquivamento definitivo do processo em fase de execução deve ser precedido de declaração por sentença extintiva e quando verificada uma das hipóteses contempladas nos incisos II, III e IV do art. 924 do CPC, de modo que seja exaurida por completo a prestação jurisdicional.

19.11 Em atenção à diretriz emanada pelo Corregedor Geral da Justiça do Trabalho, Exmo. Ministro Lelio Bentes Corrêia na Ata de Correição Ordinária realizada neste Regional de 19 a 23 de agosto de 2019, referente à Meta 7 do Plano Estratégico da Justiça do Trabalho, recomenda-se priorizar o julgamento do(s) seguinte(s) processo(s) distribuído(s) até 31 de dezembro de 2015:

Ano	Número do Processo	Classe	Tipo de Pendência
2015	1001908-87.2015.5.2.707	ACum	Aguardando o encerramento da Instrução

## 20. DETERMINAÇÕES

(fonte: Gabinete e Secretaria da Corregedoria)

20.1 Cumprir as determinações mencionadas nos processos relacionados no item 15 desta ata, além de proceder com **urgência**, ao amplo reexame dos processos de que trata o item **17.2.1**, à vista da constatação de que há feitos que permanecem sem movimentação nas respectivas tarefas há mais de 90 (noventa) dias, bem como devendo providenciar, conforme o caso, os respectivos andamentos ou regularização, comunicando este Órgão Fiscalizador quanto às medidas adotadas com relação a cada um dos processos acima especificados.

20.2 Deverá a Vara Correicionada adotar providências dirigidas à plena regularização dos processos com pendência de incidentes processuais, elencados no item 5.2 da Ata. Sendo o caso de processos cuja situação atual não permita a imediata movimentação ou retificação de registros (por exemplo, processos em segunda instância), deverá a Unidade Judiciária especificar os feitos, prestar esclarecimentos acerca da impossibilidade de fazê-lo e providenciar as devidas retificações tão logo deixe de subsistir o respectivo impedimento.

20.3 Deverá a Vara pesquisar cada um dos "Processos sem Movimentação" (dados fornecidos pelo SICOND) elencados no item 7 da Ata, de modo a regularizar tais pendências, promovendo, de acordo com o caso, o devido registro da solução do feito no sistema processual, ou a adoção de providências dirigidas à sua regular movimentação. Sendo o caso de processos cuja situação atual não permita a imediata movimentação ou retificação de registros, deverá a Unidade Judiciária especificar os feitos, prestar esclarecimentos acerca da impossibilidade de fazê-lo e providenciar as devidas retificações ou movimentações, tão logo deixe de subsistir o respectivo impedimento.

20.4 Deverá a Unidade Judiciária, no que diz respeito aos expedientes que precedem o arquivamento definitivo do processo judicial na fase de execução, dar efetividade imediata às determinações delineadas pelo Ato Conjunto/CSJT.GP.CGJT nº 1/2019, notadamente àquelas estabelecidas pelo seu art. 2º.

20.5 No sistema eletrônico PJe, quando a instrução processual estiver encerrada e o processo apto a julgamento, o feito deverá ser remetido imediatamente à tarefa específica "concluso ao Magistrado" (tipo de conclusão: julgamento com o complemento "proferir sentença"), vinculando-o ao magistrado responsável por minutar a decisão, sob pena de responsabilidade pela omissão desta providência, conforme já noticiado por esta Corregedoria no Ofício Circular nº 528/2019.

20.6 À vista do constatado no item 15.4 desta Ata, deverá a Vara do Trabalho, doravante, proceder à notificação de ambas as partes

sobre a decisão de envio dos autos ao arquivo provisório (artigo 54, § 7º, da Consolidação das Normas da Corregedoria Regional), bem como realizar, sempre, o registro da inclusão dos devedores no BNDT.

20.7 Considerando o disposto no artigo 36, parágrafo único, da Portaria GP nº 9/2018 deste Regional, deverá a Unidade Judiciária comunicar, imediatamente, à Secretaria de Precatórios o pagamento das RPVs e dos precatórios devidos pelos entes públicos vinculados ao regime comum, conforme determinação consignada na Ata de Correição do Exmo. Sr. Corregedor-Geral da Justiça do Trabalho, Ministro Lelio Bentes Corrêa.

20.8 Incrementar o número de audiências nas modalidades UNA/Rito Ordinário e UNA/Rito Sumaríssimo, com o objetivo de reduzir os respectivos aprazamentos que se encontram além dos parâmetros tidos por razoáveis por este Órgão Correicional, bem como observar as metas traçadas pelo Plano de Trabalho "Auxílio Fixo" referente à Vara correicionada.

20.10 Informar a esta Corregedoria, no prazo de 60 dias, pelo PROAD 87393/2020, as providências adotadas com relação a cada determinação acima, especificando o andamento dado nos processos a que se refere a determinação 20.1.

## **21. DA AUDIÊNCIA COM OS ADVOGADOS, PARTES, REPRESENTANTES SINDICAIS E DEMAIS JURISDICIONADOS**

*(fonte: Secretaria da Corregedoria)*

Não houve procura dos advogados.

## **22. DA REUNIÃO COM OS JUÍZES**

*(fonte: Secretaria da Corregedoria)*

A Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional reuniu-se no dia dezessete de setembro de dois mil e vinte, às 13h00min, com as Exmas. Juízas do Trabalho OLGA VISHNEVSKY FORTES, Titular, e CAMILA OLIVEIRA ROSSETTI DE QUINTAES, Auxiliar, e com a Sra. Diretora de Secretaria da 7ª Vara do Trabalho da Zona Sul de São Paulo, MÁRCIA GONÇALVES TORRES, quando trataram de assuntos diversos de interesse da Vara do Trabalho.

Ressaltou o cumprimento das Metas 1, 2, 3, 5, 6 e 7 de 2019, do CNJ. Discorreu Vs. Excia., ainda, sobre a importância de os Magistrados empreenderem esforços para a realização das

audiências por videoconferência nos moldes delineados pela Portaria CR nº 07 deste Regional, bem como pelo

Ato nº 11/2020 do GCGJT, tendo em vista sobretudo o que consta na decisão liminar do Pedido de Providências nº 1000532-34.2020.5.00.0000, da Corregedoria - Geral da Justiça do Trabalho. Explicou que no indigitado Pedido de Providências foi determinada a imediata suspensão parcial do artigo 2º da Portaria CR nº 06, de 05 de maio de 2020, deste Tribunal, na parte em que condiciona a realização de audiências à consulta prévia às partes e advogados. Por fim, debateu sobre a natureza das recomendações delineadas no item 19, bem como da determinação contida no item 20.5 desta Ata.

### **23. ENCERRAMENTO**

Esta ata vai assinada pela Exma. Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional **Maria José Bighetti Ordoño** e por mim, **Leandro Pereira Pedro**, Secretário da Corregedoria Regional, que a lavrei.

**Equipe da Corregedoria: Cinthia Karla Manarin Moreno - Assessora de Desembargador - e Raphael de Vasconcellos Carvalho - Analista Judiciário (Secretaria).**

**Maria José Bighetti Ordoño**  
Desembargadora Auxiliar da Corregedoria Regional

**Leandro Pereira Pedro**  
Secretário da Corregedoria Regional